

سادات بزرگ‌بیب

سلسله امی شیعی دشراق مازندران

سید محمد عادی حائزی

حاب پ دوم

(ما افزو ده)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

سرشناسه: عمامی حائری، سیدمحمد، ۱۳۵۹ - .

عنوان و نام پدیدآور: سادات هزار جریب: سلسله‌ای شیعی در شرق مازندران/ سیدمحمد عمامی حائری.

مشخصات نشر: قم: مورخ، ۱۳۹۴.

مشخصات ظاهری: ۱۰۶ ص.

شابک: ۹۷۸-۶۰۰-۹۱۰-۳۰۸-۹

وضعیت فهرست‌نویسی: فیبا

یادداشت: کتابنامه: ص. ۹۱-۹۶؛ همچنین به صورت زیرنویس.

موضوع: محمود میر عمام الدین، - ۸۰۳؟ق.

موضوع: سادات هزار جریب (خاندان)

موضوع: شیعه - ایران - مازندران - تاریخ

موضوع: هزار جریب، منطقه - تاریخ

ردیبندی کنگره: ۱۳۹۴ س۲ ع۸/BP ۲۳۹

ردیبندی دیویی: ۲۹۷/۵۳

شماره کتابشناسی ملی: ۴۱۴۰۷۱۹

سادات هزارجیب

سلسله ای شیعی در شرق مازندران

سید محمد عادی حائری

چاپ دوم

(با افزوده ها)



سادات هزارجریب

سلسله‌ای شیعی در شرق مازندران

سید محمد عمامی حائری

(عضو هیئت علمی بنیاد دائرةالمعارف اسلامی)

ناشر: کتابخانه تخصصی تاریخ اسلام و ایران - نشر مورخ

صفحه‌آرایی و اجرای جلد: محمود خانی

چاپ اول: ۱۳۸۸ ش (ضمیمه ۱۸ دوفصلنامه آینه میراث)

چاپ دوم(با افزوده‌ها): ۱۳۹۴ ش

شمارگان: ۵۵۰ نسخه

بها: ۳۲۰۰۰۰ ریال

شابک: ۹۷۸-۳۰۸-۹۰۰-۶۰۰-۹

نشانی ناشر: قم، خیابان سمیه، خیابان شهید رجایی، کوچه ۱۱، پلاک ۸

پایگاه اینترنتی: www.HistoryLib.com

همه حقوق محفوظ است.

فهرست مطالب

۷	درباره چاپ دوم
۹	مقدمه
۱۳	حکومت‌های محلی سادات شمال ایران پس از دوره ایلخانان
۱۵	هزارجریب: موقعیت جغرافیایی و پیشینه تاریخی
۱۸	قیام میر عمال الدین و حکومت وی و فرزندانش در هزارجریب و قومس
۴۲	اجداد میر عمال الدین و اعقاب او
۵۱	مزار میر عمال الدین
۵۳	پیوست ۱: یک التباس در منابع تاریخی عصر تیمور
۵۹	پیوست ۲: سادات عمامی و انتساب حسینی
۶۵	پیوست ۳: هزارجریب و نواحی پیرامون: حدود، بخش‌ها، بلوک‌ها و روستاهای
۸۱	پیوست ۴: سه روایت اسطوره‌ای از سرگذشت میر عمال الدین و خاندان او
۹۱	منابع
۹۷	تصاویر

درباره چاپ دوم

سرآغاز نگارش و تدوین رساله پیش رو یک اتفاق بود؛ یعنی توضیح شفاهی کوتاهی که در باب ذکر واقعه‌ای در یک متن کهن تاریخی به یک دو تن از دوستان داده بودم. اگر ترغیب و تشویق همان دوستان در پی آن توضیح کوتاه (که صورت مفصل آن را در پیوست ۱ همین رساله می‌توان دید) نبود، یادداشت‌های پراکنده من - که در طول سال‌ها و صرفاً از روی علاقهٔ شخصی گرد آمده بود و نه به قصد پژوهش و تدوین و انتشار - هرگز صورت منسجمی نمی‌یافتد؛ به ویژه آنکه من اهل تحقیقات تاریخی صرف نبودم و تاریخ برای من همواره زمینه بوده است و نه اصل. در هر حال، یادداشت‌های فیش‌مانند من در کنار هم جای گرفت و پس از جست‌وجوهای تازه و نگارش و تدوین، در قالب ضمیمهٔ مستقل نشریهٔ آینهٔ میراث منتشر شد (آینهٔ میراث، ضمیمهٔ ۱۸، ۱۳۸۸ ش؛ ۷۴ ص)؛ و برخلاف انتظار نویسنده‌اش با استقبال اهل تاریخ از سویی و علاقه‌مندان عمومی از سوی دیگر روبرو گردید.

در چاپ حاضر که رساله از شکل ضمیمهٔ نشریهٔ آینهٔ میراث درآمده و صورت یک کتاب کوتاه به خود گرفته، یافته‌های جدیدی - که عمدتاً مؤید اطلاعات منتشرشده در چاپ نخست است - در گوشه و کنار افزوده‌ام و همچنین پیوست تازه‌ای (پیوست ۴) که حاوی سه روایت اسطوره‌ای از سرگذشت میر عmadالدین و خاندان اوست. با این نویافته‌ها، طبعاً چند منبع جدید نیز به فهرست منابع اضافه شده است.

استاد منوچهر ستوده - که خود طی سال‌ها سراسر صفحات شمال ایران را با پای پیاده و قلم و کاغذ و دوربین عکاسی پیموده - پس از نشر نخست رساله حاضر در نامه‌ای ملاطفت‌آمیز به نگارنده نوشته که شخصاً «عکس‌های فراوان از این منطقه [= هزارجریب] دارد که [اینک] در دائرةالمعارف بزرگ اسلامی است و جزو موقوفات آنجاست» و «عکس‌های خوبی است و ممکن است قابل استفاده ... قرار گیرد». من البته توفيق رؤیت آن عکس‌ها را نیافتم (و البته بهانه‌ای ندارم جز کاهلی و سستی)، اما به خوبی می‌دانم که مطالب این رساله حاصل جست‌وجو در کتاب‌ها و مقایسه و تحلیل مطالب آنهاست و اگر این مطالعه کتابخانه‌ای با پیمودن راهها، رؤیت بی‌واسطه این تاریخی و حس حضور در آن ناحیه همراه می‌شد، نوشتار پیش رو نگی دیگر به خود می‌گرفت. حقیقت این است که من جز در یک سفر نیم‌روزه هزارجریب و نواحی پست و بلند آن را ندیده‌ام (و چند تصویر پیوست رساله حاصل همان سفر نیم‌روزه است)، و پشت میز نشستن و سر در کتاب داشتن جای دیدن و پیمودن را - در این دست پژوهش‌ها - نمی‌گیرد.

چاپ دوم این رساله با حمایت و دلبستگی دانشمند ارجمند حجۃ‌الاسلام رسول جعفریان - که خود سهم مهمی در تدوین تاریخ تشیع در ایران دارد - میسر شده است؛ همچنان که نگارش و نشر نخست این رساله مرهون توصیه و ترغیب جناب آقای اکبر ایرانی (مدیرعامل مرکز پژوهشی میراث مکتوب و مدیر مسئول نشریه آینه میراث) بود. سپاسگزاری از ایشان را وظیفه خود می‌دانم.

س.م.عمادی حائری

بهمن ۱۳۹۴ ش

مقدمه

۱

تاریخ محلی، گونه‌ای از انواع متون تاریخی هستند که هم در زبان عربی نمونه‌هایی از آن را می‌شناسیم و هم در زبان فارسی. این تاریخ‌ها، معمولاً اطلاعاتی جزیی از برخی وقایع، مشاهیر علمی و حاکمان محلی به دست می‌دهند که در جایی دیگر نمی‌توان آنها را یافت. نمونه برجسته تاریخ محلی در زبان عربی، اثر درازدامن خطیب بغدادی (قرن پنجم) با نام تاریخ بغداد است که عملاً از تاریخ یک شهر فراتر رفته و به موسوعه‌ای بزرگ در شرح حال رجال بدل گشته است. در زبان فارسی نیز متون کهن و مهمی از این نوع برجای مانده که برخی از آنها نخست به عربی تألیف و سپس به فارسی برگردانیده شده، و برخی دیگر از آغاز به فارسی نوشته شده‌اند؛ متنی همچون: تاریخ بخارا (نخست به عربی در قرن چهارم، سپس ترجمه و تلخیص به فارسی در قرون ششم و هفتم)، تاریخ قم (نخست به عربی در قرن چهارم، سپس ترجمه به فارسی در قرن نهم)، تاریخ سیستان (از قرن پنجم به بعد)، تاریخ بیهق (از قرن ششم)، و

از نظر تاریخ مکتوب محلی، مازندران را باید ناحیه‌ای خوش‌آقبال دانست که چند اثر قدیمی در باب تاریخ آن در دست است: تاریخ طبرستان ابن اسفندیار (از قرن هفتم)، تاریخ رویان اولیاء‌الله آملی (از قرن هشتم)، تاریخ طبرستان و رویان و مازندران میر ظهیرالدین مرعشی (از قرن نهم)، و تاریخ مازندران شیخعلی گیلانی (از قرن یازدهم)؛ و البته از برخی آثار مفقود نیز باخبریم، مانند تاریخ طبرستان خواجه علی رویانی که از منابع کتاب

ظهیرالدین مرعشی بوده است. در یکصد سال اخیر نیز، افرادی علاقه‌مند به تدوین و نگارش تاریخ مازندران پرداختند که از آن میان می‌باید ه. ل. رابینو، اردشیر برزگر و اسماعیل مهجوری را نام برد؛ و مخصوصاً به پژوهش میدانی منوچهر ستوده - که با عنوان از آستارا تا استارباد در هشت مجلد از سال ۱۳۴۹ ش به بعد منتشر شده - اشاره کرد.

با این همه، تدوین تاریخ این منطقه باستانی و شهرها و مناطق آن به صورت علمی و روشنمند، از عهده یک تن خارج است و همکاری جمعی از پژوهشگران کارдан، تبعات گسترشده کتابخانه‌ای و میدانی، و حمایت مالی نهادها و مؤسسات را می‌طلبید. اما برای تدوین تاریخ انتقادی یک منطقه، به ناچار باید گام به گام قدم برداشت و با پژوهش‌هایی محدود به موضوعی خاص، مواد یک تحقیق جامع را فراهم آورد.

۲

«سادات هزارجریب» در متون تاریخی عصر تیمور به بعد، عنوانی است برای سلسله‌ای از حکام محلی در شرق مازندران، که امیر سید عmadالدین (م ۸۰۳ ق) در دهه‌های پایانی دوره ایلخانی و با قیامی مذهبی - مردمی آن را بنیاد گذاشت، و تا میانه دوره صفوی با حکومت فرزندان و احفاد او استمرار یافت.

رساله پیش‌رو - که در حقیقت مقاله‌ای است بلند - به گزارش انتقادی قیام سید عmadالدین و حکومت وی و فرزندان و احفادش در ناحیه هزارجریب و قومس می‌پردازد و می‌کوشد با کنار هم نهادن نصوص پراکنده تاریخی، روایتی دقیق از فراز و فرود حکومت سادات هزارجریب به دست دهد. سعی نویسنده بر آن بوده تا با بررسی انتقادی روایات مکتوب و نقل‌های شفاهی، پرتوی بر تاریخ یک سلسله خودمختار شیعی بیفکند، و در مواردی سیر نقل‌ها و پندارها را از «تاریخ» به «اسطوره» به تصویر بکشد. بخش‌های اول، دوم، چهارم و پنجم مقاله، از زمینه‌ها و گرایش‌های قیام سادات شمال ایران در اواخر دوره ایلخانان، موقعیت جغرافیایی و پیشینه تاریخی منطقه هزارجریب، اجداد میر عmadالدین و احفاد وی، و مزار او سخن می‌گویند و با ارائه اطلاعاتی جانبی، تصویری از مباحث پیرامونی اصل موضوع را در اختیار خواننده قرار می‌دهند. اما بخش اصلی مقاله، قسمت

سوم آن است که در آن از آغاز قیام سید عمالالدین، حکومت وی و پسرش سید عزالدین، و دو شاخه اصلی حکومتگر از دودمان او سخن می‌رود. چهار پیوست، با عنوانین «یک التباس در منابع تاریخی عصر تیمور»، «садات عمالدی و انتساب حسینی»، «هزارجریب و نواحی پیرامون: حدود، بخش‌ها، بلوک‌ها و روستاهای» و «سه روایت اسطوره‌ای از سرگذشت میر عمالالدین و خاندان او» ضمیمه این رساله است.

سید محمد عمالدی حائری

مهر ۱۳۸۸ ش

۱

حکومت‌های محلی سادات شمال ایران

پس از دوره ایلخانان

پس از ضعف و سپس فروپاشی حکومت ایلخانان مغول در ایران، حکومت‌های خودمختار محلی در سراسر ایران سربرافراشتند و علم استقلال برداشتند. در این میان، سادات سرد DAR قیام‌هایی بودند که در شمال ایران (حاشیه جنوبی دریای خزر) صورت می‌گرفت.

به نوشتهٔ میر ظهیرالدین مرعشی، «در ایام دولت ملک فخرالدوله شاه غازی،^۱ در گیلان و مازندران و هزارجریب، در مدت ده سال - کمایش - سادات خروج کردند: سید هدایت‌شعار سید قوام‌الدین در مازندران به هدایت و ارشاد اهل فسق و ضلال مشغول گشت و اهالی آن ملک متابعت او کردند؛ و سید امامت‌قباب سید علی کیا در گیلان به مذهب زید دعوی امامت نمود و اهالی آن ولایت دعوتش را اجابت کردند؛ و سید مکرم سید عماد در هزارجریب خروج کرد [و] مردم آن ولایت به برکت زهد و تقوای او با او موافقت نمودند».^۲

۱. منظور فخرالدوله حسن بن کیخسرو، آخرین پادشاه سلسله آلبانوند، است که در ۷۵۰ ق کشته شد. درباره سلسله باوندیان، نک: مدخل «باوندیان» در دانشنامه جهان اسلام، ج ۲، نوشته شهناز رازپوش.

۲. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۵۸-۵۹. هرچند مرعشی پس از این عبارات می‌نویسد که «شرح حال هر یک از سادات مجملًا داده خواهد شد» (همان، ص ۵۹)، در کتاب او تنها شرح حال میر قوام‌الدین مرعشی و فرزندانش آمده است.

همو می‌نویسد: «برادران [مرعشی] را پشت به استظهار یکدیگر قوی گشت؛ و سید امامت‌پناه سید علی کیا و برادران را ملک گیلان به استظهار ایشان [= مرعشیان] به تصرف درآمد؛ و تمامی طبرستان و اکثر گیلان و تمامی دیلمستان، سادات مازندران را مسلم گشت. سید عmad در هزارجریب خروج کرد و آن ممالک هم مسخر فرمان سادات شد، مگر استرایاد که داخل طبرستان است به تصرف و حکومت میر ولی استرایادی بود».^۱

چنان‌که خواهیم دید، قیام و تشکیل حکومت سید عmadالدین بیست سالی پیش از قیام و تشکیل حکومت سید قوام الدین در آمل و سید علی کیا - با حمایت مرعشیان - در گیلان رخ داد. از این سه تن (سید عmadالدین، سید قوام الدین، سید علی کیا)، سید عmadالدین و سید قوام الدین، به ترتیب در شرق و مرکز مازندران، بر مذهب شیعه امامی بودند و هر دو گرایش‌هایی متصوفانه - که نوع معتدل آن در ایران آن روز شایع بود - داشتند؛ اما سید علی کیا، در گیلان، بر مذهب زیدی بود که در آن زمان کم از مازندران رخت بر می‌بست و به نواحی غربی کرانه دریای خزر محدود می‌شد. از تعبیر میر ظهیرالدین مرعشی، موقعیت و مدعای اجتماعی و مذهبی این سه تن را نیز می‌توان دریافت: سید علی کیا مدعی امامت زیدی بود، میر قوام الدین هدایت عامه مردم - به طریق درویشی و تصوف - را پیش خود می‌دانست، و میر عmadالدین تنها سیدی مکرم - و مطابق شواهد و قرائن: برخوردار از علم^۲ - بود که زهد و تقوای او موجب شد که مردم او را به عنوان رهبری مذهبی - سیاسی برگزینند. این سه تن نه از یک خاندان، بلکه از سه شاخه مختلف از سادات بودند و قیام هر یک از آنان مستقل بود؛ هرچند بر می‌آید که حفظ حرمت و عدم تعرض به نواحی تحت حکومت یکدیگر، مورد اتفاق آنان و فرزندانشان بوده است. حکومت این سه تن در فرزندانشان استمرار یافت و سه سلسله حکومتی (مرعشی، کیایی، عmadی) از سادات در شمال ایران ایجاد شد. این سه سلسله، سال‌ها پاییدند و دوام آوردند؛ تا آنکه صفویان، هر سه را از میان برداشتند و به حکومت آنان خاتمه دادند.

۱. همان، ص ۲۱۷.

۲. نک: پس از این، ص ۳۴، پانوشت ۵، که نوء میر عmadالدین را همچون پدر و جدش به عمل، علم و خلق نیکو می‌ستاید.

وجه مشترک این سه قیام مردمی - مذهبی، اعتراض به خودکامگی‌های حاکمان محلی و ظلم آنان بر مردمان بی‌پناه بود؛ همانسان که اندکی پیش‌تر، قیام سربداران (که آمیزه‌ای از ظلم‌ستیزی، تشیع و تصوف بود) در آن سوی کوه‌های البرز شرقی، یعنی در سبزوار، شکل گرفت و به تشکیل سلسه‌ای انجامید که چندگاهی نیز دوام یافت.

۲

هزارجریب: موقعیت جغرافیایی و پیشینه تاریخی

هزارجریب، منطقه‌ای است با زیبایی‌های شگفت و تاریخی کهن، که پس از ورود مسلمانان به ایران نیز خاندان‌های قدیم ایرانی طبرستان، مانند اصفهان باوندی، در آنجا حکومت می‌کردند. صعب‌العبور بودن کوه‌های هزارجریب، همواره مایه امنیت آنجا و حفاظت در برابر مهاجمان بود. یاقوت حموی از عزم نصر بن احمد سامانی - در راه رسی - برای فتح «هزارکری»^۱ و درآوردن آنجا از دست شروین بن رستم سخن می‌گوید، که نصر چهار ماه در آنجا ماند و گرفتار شد و عاقبت با پرداخت سی هزار دینار توانست از آن منطقه جان به در برد.^۲ چنانکه پس از این خواهیم دید، همین صعب‌العبور بودن و امنیت طبیعی، یکی از زمینه‌های اصلی دوام حکومت میرعمادالدین بوده است.^۳

محتمل است که کیوسرا / کیاسرا - که امروزه بخش مهمی از هزارجریب قدیم را تشکیل می‌دهد - شکل تحول‌یافته «کیوسسرا» باشد. اگر این احتمال صحیح باشد، این منطقه به

۱. «هزارکری» صورت نوشتاری عربی «هزارگری» است.

۲. معجم البلدان، ج ۳، ص ۱۷۹.

۳. یکی از قلعه‌های طبیعی هزارجریب که به «قلعه عماد» معروف بود و همچون دژی بسیار مستحکم به شمار می‌رفت، بعدها به تصرف داروغگان مشهد و استرآباد درآمد و گنج خانه میرزا علاءالدوله شد (درباره این قلعه، نک: مطلع سعدی و مجمع بحرین، ج ۲، بخش ۷۶۱-۷۶۲). مهجوری (تاریخ مازندران، ج ۲، ص ۸) از این قلعه با نام «قلعه میرعماد» یاد کرده و آن را در اختیار میرعماد و فرزندش امیر عزالدین - در زمان حکومت آنان بر هزارجریب - دانسته است. بنابراین وجه تسمیه این قلعه را باید انتساب آن به میرعمادالدین دانست.

کیوس منسوب بوده است. کیوس بنا بر باورهای کهن، برادر انشیروان ساسانی بود که اصفهان شروین پریم (ملک طبرستان) از اعقاب او شمرده می‌شد.^۱ اطلاق عنوان «جبال شروین» به کوهستان‌های جنوب شرقی مازندران قاعده‌تاً به سبب انتساب حکومت این نواحی به اوست؛ همان‌گونه که نام منطقهٔ پریم/ فریم از لقب خاص شروین پریم^۲ - که حاکم آن نواحی بوده - برگرفته شده است. این همه، در کنار شواهد متعدد باستان‌شناسخی، نشانه‌هایی از وجود تمدن‌های کهن پیش از اسلام در هزارجریب و اهمیت آن ناحیه در روزگاران گذشته است.

ابن‌فقیه (قرن چهارم) می‌نویسد که در بیرون شهر ساریه [=ساری] هزار جریب زمین از آن بنداد هرمز (ونداد هرمز)^۳ است، و آن زمین همان اموال خالصه‌ای است که وی از جریر بن یزید - والی طبرستان - خرید.^۴ این اشاره، شاید قدیمترین اطلاعی باشد که از وجه تسمیه هزارگری (و معرب آن: هزارجریب) در دست است.

هزارجریب^۵ و قصبات عمدۀ آن مانند پریم (فریم) در روزگاران قدمیم بسیار با اهمیت بود. فریم محل ضرب سکه‌های سلسله باوندیان در قرون اولیۀ اسلامی بوده،^۶ و این خود گویای اهمیت این قصبه در آن عصر است. مؤلف حدودالعالم (تألیف شده به سال ۳۷۲ ق) از هزارجریب بدون تصریح به این نام، و با عنوان «کوه قارن»، یاد می‌کند و می‌نویسد: «کوه قارن ناحیتی است که مر او را ده‌هزار و چیزی ده است و پادشاهی او را سپهبد شهریارکوه خوانند. و این ناحیتی است آبادان و بیشتر مردم وی گبرکانند و از روزگار مسلمانی باز پادشاهی ناحیت اندر فرزندان باو است. پریم قصبه این ناحیت است؛ و مستقر سپهبدان به لشکرگاهی است به نیم فرسنگ از شهر و اندر وی مسلمانان‌اند و بیشتر غریب‌اند و

۱. نک: مدخل «باوندیان» در دانشنامه جهان اسلام، ج ۲، نوشتۀ شهرناز رازپوش.

۲. نک: تاریخ طبرستان، ص ۱۳۷.

۳. ونداد هرمز از آل قارن وند است که کوه‌های قارن به آنان منسوب است، و در برخی ادوار از رقبای باوندیان به شمار می‌آمده‌اند.

۴. البلدان، ص ۱۵۰.

۵. برای آگاهی از محدوده هزارجریب و فهرستی از روستاهای آن در دوره‌های گذشته، نک: پیوست ۳.

۶. نک: مدخل «باوندیان» در دانشنامه جهان اسلام، ج ۲، ص ۱۲۴-۱۲۵، نوشتۀ شهرناز رازپوش.

بازرگانان».^۱ البته کوه قارن تنها بخشی از منطقه‌ای را که بعدها به هزارجریب شهرت یافت شامل می‌شده است. اصطخری در همان قرن، منطقه هزارجریب را مجموعه روستاهایی معرفی می‌کند که شهری در آن نیست؛ و در این میان فریم را جایگاه حصین آل قارن، ذخیره‌جای اموال آنان و ملک موروثی آنان می‌شناساند.^۲ اما در قرن هفتم، ابن‌اسفندیار در تاریخ طبرستان (تألیف شده در ۶۱۳ ق)، از «پریم» و «هزارگری» – به طور جداگانه – در شمار شهرهایی از طبرستان «که جامع و مصلی و بازارها و قضات و علماء و منابر» دارند یاد می‌کند.^۳ در قرن هشتم نیز مؤلف مراصد الإطلاع از فریم با عنوان «مدينة حصينة» نام می‌برد؛^۴ که هم گویای امنیت آنجاست و هم نشانه شهر بودن آنجا در آن ادوار.

هزارجریب – از قرن‌ها پیش – به دو منطقه اصلی چهاردانگه و دودانگه تقسیم شده است. درباره وجه تسمیه چهاردانگه و دودانگه، راینو می‌نویسد: «بلوک هزارجریب شامل دو قسمت عمده است: یکی چهاردانگه و دیگری دودانگه. می‌گویند هزارجریب به فخر عmadالدوله پسر امام زین‌العابدین تعلق داشته. او پیش از خود املاکش را میان سه پسر خود که یکی از آنها از مادر دیگر بود تقسیم کرد. بنابراین به دو برادر تنی با هم چهارششم یا چهاردانگ و به نابرادری آنها دو ششم یا دودانگ رسید».^۵ اما بنابر نقل افضل‌الملک^۶ که امروزه اهالی محلی نیز همان‌گونه آن را روایت می‌کنند، «میر عmadالدین در اواخر عمر خویش منطقه تحت حکومت خود (هزارجریب) را میان شش پسر خود تقسیم نمود که

۱. حدود العالم، ص ۱۴۷.

۲. المسالك والممالك، ص ۱۲۱. همین مطلب را یاقوت حموی در معجم البلدان (ج ۴، ص ۲۶۰) به نقل از اصطخری آورده است.

۳. تاریخ طبرستان، ص ۷۴. ابن‌اسفندیار این دو منطقه را در شمار شهرهای «کهستان» – در برابر «شهرهای هامون» مانند ساری و ممطیر (= بابل کنونی) و آمل – جای می‌دهد.

۴. مراصد الإطلاع، ج ۳، ص ۱۰۳۵.

۵. مازندران و استرآباد، ص ۹۶-۹۷.

۶. نک: سفرنامه مازندران و وقایع مشروطه، ص ۱۴۵، که می‌نویسد: «میر عmadالدین ... از یک زن دو اولاد داشته و یک زن دیگر او چهار اولاد می‌آورد؛ هزارجریب را میان اولاد خود تقسیم می‌کند، لهذا به دودانگه و چهاردانگه تقسیم می‌شود».

چهاردانگه به چهار پسر و دودانگه به دو پسر دیگر تعلق گرفت.^۱ این نقل، صحیح‌تر از آنچه رایینو نوشته به نظر می‌رسد؛ زیرا - چنانکه در پیوست ۲ خواهیم گفت - در این گزارش «میر عمالالدین» به نادرست به «فخر عمالالدوله پسر امام زین‌العابدین» تبدیل شده است. با توجه به اینکه پیش از قرن نهم عنوان «چهاردانگه» و «دودانگه» در جایی یافت نمی‌شود، می‌توان این روایت را در باب وجه تسمیه چهاردانگه و دودانگه پذیرفت.

۳

قیام میر عمالالدین و حکومت وی و فرزندانش در هزار جریب و قومس

از احوال سید عمالالدین محمود پیش از قیام او، اطلاع چندانی در دست نیست. آن گونه که از نقل‌ها بر می‌آید، سید عمالالدین پیش از قیام تنها به عنوان شخصیتی دینی و معنوی، همانند پدرانش، مورد احترام مردم هزار جریب و بزرگان و حاکمان آن ناحیه بوده است. بنابر آنچه بنافتنی از میقانی نقل کرده،^۲ پدر سید عمالالدین، سید عزالدین

۱. نک: یادداشتی به تاریخ ۱۳۸۷/۵/۲۲ در www.ghaleh.blogfa.com، به نقل از پایان‌نامه ولی‌الله جعفری قلعه. همین منبع در ادامه می‌افزاید: «بدین ترتیب بنیادهای نظام ارباب رعیتی در منطقه گذاشته شد. ارباب‌ها که از نوادگان میر عمالالدین بودند، مقر زمستانی خود را در فریم (از توابع بخش دودانگه ساری) و مقر تابستانی خود را در روستای قلعه و بالاده قرار دادند. سنگ بنای این کار توسط میر افضل یکی از فرزندان میر عمالالدین گذاشته شده است».

۲. بنافتنی، چنانکه خود تصویری می‌کند و از منقولات او نیز پیداست (نک: شجرة الأمجاد، ص ۴۷، ۳۷، ۵۸)، بیشتر مطالب کتابش را درباره شرح حال میر عمالالدین و فتوحات او از تاریخ میر عمال و عائله سمنان سید عبدالمجید میقانی که به صورت مخطوط بوده (نک: همان، ص ۶۸، که بنافتنی منابع خطی و چاپی خود را در تأثیف شجرة الأمجاد نام می‌برد) و تاکنون نیز به چاپ نرسیده، نقل می‌کند. کتاب بنافتنی اثری است که - در مجموع - از سر تبع و تحقیق نوشته شده است. مؤلف خود در پایان کتاب به حق به دشواری تألیف این اثر و مراجعته به منابع گوناگون - که بسیاری از آنها در زمان او به چاپ نرسیده بود - اشاره می‌کند (نک: همان، ص ۶۷). مهجوری (نک: تاریخ مازندران، ج ۲، ص الف، ز، ۱۲، که به نسخه خطی شجرة الأمجاد و نقل مطالب خود از آن اشاره می‌کند) و وحید مازندرانی (نک:

حسن^۱ در هزارجریب و فریم ریاست روحانی و اقتدار معنوی داشته و مردم را به مذهب اهل بیت^(۲) تعلیم می‌داده است. آل باوند و دیگر اعیان و بزرگان هزارجریب (سلیمانان،

→

مازندران و استرآباد، ص ۹۷، پانوشت ۱، یادداشت مترجم)، سال‌ها پیش به نسخه دستنوشت کتاب بنافی (که اینک به چاپ رسیده) دسترسی داشته و از آن استفاده کرده‌اند.

۱. سید عزالدین حسن، نام و لقب مشهورترین فرزند میر عمادالدین - که پس از وی حاکم هزارجریب شد - نیز هست. پیداست که میر عمادالدین نام و لقب پدر خود را بر فرزندش نهاده است. در مناهل الضرب (ص ۴۶۷-۴۶۹) اطلاعاتی درباره سید عزالدین حسن (پدر سید عمال الدین)، گویا به نقل از سادات رفیعی نجف، درج شده که به جهت خلط نام‌ها و افراد، آکنده از اشتباه و نادرستی است. به نوشته اعرجی در مناهل الضرب، سید عزالدین حسن مردی بزرگوار و مورد احترام خاندانش بود و در هزارجریب املاکی داشت که از عهد پادشاهان آل بویه به اجداد او تعلق داشت و به وی به ارث رسیده بود؛ اما او بر اثر جدالی که میان وی و پادشاهان ایرانی آنجا درگرفت، به خوزستان آمد و نزد سید بدران بن فلاح (حاکم خوزستان) رفت. سید بدران وی را احترام نمود و قطعه زمینی را در حوالی حله به نام «رفیعیه» به او بخشید. سید عزالدین با خانواده و برادرانش در آنجا سکنی گزید، و سید بدران در دوران حکومتش مخارج آنان را متقبل بود. از سوی دیگر پادشاه ایرانی از کرده خود پشمیان شد و از سید عزالدین خواست که به هزارجریب بازگردد، ولی او نپذیرفت. یکی از اعقاب او، ابوعبدالله الحسین بن عmad بن حمود بن عزالدین حسن است که به نجف رفت و در سلک خدام حرم علوی قرار گرفت و فرزندان او بنا بر انتساب به سرزمین «رفیعیه» به «بنورفیعی» معروف شدند (همان‌جا). درباره این نقل به چند نکته باید اشاره کرد: [۱] در این نقل «عمادالدین محمود» به «عماد بن حمود» تصحیف شده است (نیز نک: شجرة الأمجاد، ص ۶۵-۶۶، که به همین تصحیف در نسبنامه سادات رفیعی اشاره می‌کند)؛ [۲] «رفیع الدین محمد بن کمال الدین حسین بن عزالدین حسن بن عمادالدین محمود بن عزالدین حسن» بر اثر تصحیف و افتادگی به «ابو عبد الله الحسین بن عmad بن حمود بن عزالدین حسن» تبدیل شده است؛ [۳] زمین‌های هزارجریب از زمان میر عمادالدین به سادات عمالدی تعلق یافت، و نه از عصر آل بویه؛ [۴] ظاهرًا نخستین کس از اجداد سادات رفیعی که به عراق رفت، سید رفیع الدین محمد فرزند سید کمال الدین حسین است، که پدرش به دستور شاه اسماعیل صفوی به قتل رسید (نک: پس از این، ص ۳۸)؛ [۵] سادات رفیعی به سبب انتساب به «رفیع الدین محمد» به این نام شهرت یافته‌اند، نه به سبب انتساب به نام رفیعیه (درباره سادات رفیعی نجف، افزون بر مناهل الضرب [ص ۴۶۷-۴۷۰]، نک: شجرة الأمجاد، ص ۶۰ و پانوشت ۱ همان‌جا). گفتنی است که اعرجی به اصالت ایرانی سادات رفیعی و اقامت اجداد آنان در ایران، بال لفظ «فارس» (به معنای: ایران) اشاره کرده و مؤلف تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری (ص ۴۵۶) آن را به همان «فارس» ترجمه کرده است. باید توجه داشت که لفظ «فارس» در اینجا، ربطی به «فارس» در جنوب ایران ندارد و به معنای «ایران» است.

سايقان، اميران بولا و اسپهبدان خورشید)، مقام معنوی او را به عنوان یک پیشوای مذهبی پاس می‌داشتند و از او حمایت می‌کردند. پس از وفات او، پسرش سید عمامالدین «صاحب سجاده شد» و جانشین مقام معنوی پدر گشت.^۱

به نوشته حافظ ابرو، اندکی پس از قیام سربداران در سبزوار عليه تغاتیمور^۲ در سال ۷۳۹، «سید عمام از ولایت فریم و هزاره جریب - که در میان سمنان و طبرستان واقع است - در شهور سنّه احدی و اربعین و سبعمایه [۷۴۱] متمرّد شد و چون موضعش حصین بود چند کرت پادشاه طغای تمور لشکر بدان جانب فرستاد، برو دست نیافتند». این نخستین تاریخی است که از قیام سید عمامالدین در اختیار داریم. فصیح خوافی همین مطلب را از نوشته حافظ ابرو برگفته و در ذیل وقایع سال ۷۴۱ نوشته است: «قصد طغاتیمور خان با سید عمام که ولایت فریم و هزاره جریب گرفته بود و با طغاتیمور خان در مقام عداوت درآمده،^۳ و به آخر بر او دست نیافت».^۴

به نوشته همو، سال‌ها بعد، امیر ولی^۵ که جانشین تغاتیمور شده بود، به مقابله با میر عمامالدین برخاست. حافظ ابرو ذیل عنوان «ذکر جنگ امیر ولی با سید عمام و عاقبت کار

۱. نک: شجرة الأمجاد، ص ۱۵. بنافته، به نقل از میقانی، مطالبی درباره سیر مهاجرت پدران میرعممالدین از مدینه به قم و هزاره جریب و مازندران نقل کرده (شجرة الأمجاد، ص ۱۴-۱۲)، که البته دقیق و مستند نیست و با برخی شواهد و قرائن دیگر، مانند وجود مزار اجداد میرعممالدین در مازندران و هزاره جریب، نمی‌خواند. بنافته خود نیز به برخی اشکالات گزارش میقانی توجه داشته است.

۲. تغای تمور، حاکم غرب خراسان و گرگان بود که سربداران سبزوار در جنگ‌هایی که با او داشتند وی را شکست دادند. تغای تمور در سال ۷۵۴ کشته شد (درباره او، نک: مدخل «تغاتیمور» در دانشنامه جهان اسلام، ج ۷، نوشته شهناز رازپوش). پس از او علی بوالقلندر حاکم گرگان و استراباد گردید، و سپس امیر ولی پسر شیخ هندو - که در ۷۵۴ به حکومت مستقل رسید و در ۷۸۴ تسلیم تیمور شد و دو سال بعد به قتل رسید - حاکم آنجا شد (نک: مازندران و استراباد، ص ۲۵۱).

۳. «پادشاهی طغای تمور بن سودای کاون بن بابا کاون»، ص ۶.

۴. نسخه بدل: + طغاتیمور خان لشکری کشید و به سر او آمد.

۵. مجمل فصیحی، ج ۲، ص ۹۲۵.

۶. به نوشته حافظ ابرو، «امیر ولی پسر امیر شیخ علی هندو بود و پدر او از امرای معتبر طغای تموری بود. و در زمان طغای تمور حکومت استراباد تعلق به امیر شیخ علی هندو داشت. و امیر ولی از اوان صبی باز منظور نظر طغای تمور گشته ... و برآورده تربیت و تقویت او بود.» بعد از مرگ طغای تمور امرای او هر ←

او)، می‌نویسد: «در شهور سنه خمس و سبعین و سبعماهی [۷۷۵] امیر ولی لشکری ساخته گردانیده، متوجه سمنان شد. چون بدانجا رسید به ولايت فريم رفت و با امير سيد عمام جنگ بسيار كردن؛ و در اوایل لشکر امير ولی بر ايشان غلبه كرد، فاما در آخر تصوّر كردن كه ايشان تمام شکسته شده‌اند و قلعه‌اي كه در آنجا بود خود را دران بینداختند و بعضی از مردم امير ولی به قلعه درآمدند و جماعتی با ولجا (چنین است در اصل) و غنیمت متفرق شدند. جمعی از مردم سید عمام در اندرون قلعه بودند، ناگاه هجوم كرده در قلعه بگرفتند. جماعتی که از لشکر امير ولی در اندرون قلعه بودند سراسیمه گشته با ايشان مقاومت نتوانستند کرد و مردم بیرون نیز بدین جهت دلشکسته شدند. چون ايشان از حرب آن جماعت که در بیرون قلعه بودند فارغ گشتند و باقی را دستبرد تمام نمود، بعد ازان امير ولی دیگر هرگز متعرض ولايت ايشان نشد».^۱

بنافتنی، به نقل از تاریخ میقانی، آغاز قیام سید عمام الدین را این‌گونه می‌نویسد: سید در راه فريم به قریه سرکام و انکپام (دو روستا در دودانگه کنونی) رسید؛ جماعتی از مأموران امير ولی - که حاكم گرگان و هزارجریب بود - را دید که زنی را همراه با سگی به درخت آویخته بودند. سید ملول از این واقعه، آنان را نصیحت کرد، اما آنان وی را به سُخره گرفتند و گفتند شما شیعیان که به امامت و ولايت معتقدید، از امام خود یاری بخواهید تا این زن

→
کدام «به طرفی افتادند». امير ولی به نسرافت و امير شبلى حاكم آنجا خواهر او را به زنی گرفت. پس از چندی امير ولی عازم مازندران شد و قصد گردآوری مردم هزاره کرد. امير ولی با سربدران نیز جنگید و استراباد و مازندران و دامغان و سمنان و ری را فتح کرد؛ و پس از چند سال حکومت در مازندران، در سال ۷۷۲ با سلطان اویس ایلکانی (حاکم تبریز) در ری جنگید و او را شکست داد. او پس از این جنگ به سمنان آمد و از آنجا قصد هزار جریب کرد، اما نتوانست بر میر عمام الدین غلبه کند و حکومت او را براندازد («پادشاهی امير ولی بن شیخ علی هندو»، ص ۹-۱۱). امير ولی در سال ۷۸۴ تسلیم تیمور شد و در سال ۷۸۷ به قتل رسید (برای عاقبت کار وی، نک: همان، ص ۱۳-۱۴).

۱. «پادشاهی امير ولی بن شیخ علی هندو»، ص ۱۲؛ نیز نک: مجلمل فصیحی، ج ۳، ص ۹۷۰، که همین مطلب را از حافظ ابرو برگرفته و در ذیل وقایع سال ۷۷۵ نوشته است: «حرب امير ولی با سید عمام در هزارجریب که اول شکست بر سید عمام افتاد و بعد از آنکه لشکر امير ولی به غارت و تاراج مشغول شدند، سید عمام جمعی را در کمین نشانده بود و چون کمین برگشودند ايشان را منهزم گردانیدند و شکست بر امير ولی و لشکر او افتاد».

نجات یابد. سید عمامه، دل آزرده از این ماجرا، به خواب رفت و امیر مؤمنان^(۴) را به خواب دید. آن را به فال نیک گرفت و کسان آن زن را که در جنگلی نزدیک به محل واقعه بودند به یاری خواست. آنان از ترس پیشقدم نشدند، اما سید خود پیش رفت و زن را از شر سربازان امیر ولی رهانید. میان آنان و سید عمامه جنگ درگرفت؛ مردم به یاری سید برخاستند و جماعت ترک (سربازان امیر ولی) به هزیمت رفتند. پس از این واقعه، مردمان آن دو قریه گرد سید را گرفتند، و بزرگان هزار جریب (مانند امیران و بزرگان بولا، اسپهبدان خورشید، سایقان و سلیمانان) نیز به یاری سید آمدند و او را به ریاست برگزیدند و صلاح در آن دیدند که پیش از حمله امیر ولی، آنان به سراغ وی بروند. بدین قرار، با سه هزار سوار و پیاده به سمت استرآباد رفتند و امیر ولی را شکست داده، خانه او را غارت کردند. سید به هزار جریب بازگشت، اما امیر ولی در صدد تلافی برآمد و به هزار جریب حمله‌ور شد. این بار نیز امیر ولی شکست خورد و به سوی استرآباد بازگشت و به سختی جان خود را از مهله‌که نجات داد. پس از شکست امیر ولی، بزرگان سمنان و دامغان و فیروزکوه در مقام موذت با سید برآمدند.^۱

همو در ادامه، به نقل از میقانی، می‌افزاید: پس از شکست امیر ولی، بزرگان فریم و هزار جریب در صدد گوشمالی ملک محمود ولاش، حاکم آسران رستاق (مرتع تابستانی) مردم سنگسر در آن سوی کوههای هزار جریب)، برآمدند. سید از حمله به آنجا پرهیز داشت و در پی جنگجویی نبود. روزی به قصد آب گرم سمنان به آنجا رفت. به روش درویشان بر چارپایی سوار شد و با جمعی اندک از ملازمان در مکانی باصفا نزدیک چشممه فرود آمد، و یکی از همراhan خود را برای احوال پرسی نزد ملک محمود فرستاد. ملک محمود گستاخی نمود و به قصد تحقیر، هدایایی کمارزش (چند ذرع کرباس و چند من کشک) برای سید فرستاد. سید بی آنکه سخنی بگوید و پاسخی دهد، بازگشت و شبانه با هزار سوار از بی راهه به آسران رستاق حمله کرد و قلعه آسران رستاق را محاصره نمود. ملک محمود به شکار رفته بود و چون بازگشت با سپاهیان سید به مقابله پرداخت، اما تاب مقاومت نیاورد و به

۱. شجرة الأمجاد، ص ۳۷-۴۰ (نقل به مضمون، با تلخیص).

گورسفید افتر و در نهایت به سوی اصفهان [ا/ اصفهان‌کلا از دهات استرآباد رستاق؟] گریخت.^۱

سید عmadالدین قلعه آسران رستاق را فتح کرد و اموال آن را تصاحب نمود؛ اما به ساکنان قلعه امان داد و خان خاتون (دختر ملک محمود) را به خانه خود فرستاد. در این هنگام بزرگان هزارجریب به سید پیشنهاد کردند که اهالی آسران رستاق را از بودباش آنها به هزارجریب بکوچاند، زیرا ممکن است که با حضور آنان ملک محمود بازگردد و مردم این ناحیه نیز با او همراه شوند و به هزارجریب حمله کنند. سید این پیشنهاد را پسندید و دوازده هزار خانوار ساکن در قراء آسران رستاق را کوچانید و در مناطق مختلف هزارجریب سکنی داد. سپس امیر فخرالدین بولایی را همراه با جمعی از اهالی بولا و دیگر مناطق به تصرف قلعه هی در هیکوه فرستاد. امیر فخرالدین قلعه هی را بدون خونریزی فتح کرد و متعهد شد که از هی و روستاهای اطراف آن (کلیم، کاورد، شله، سرخده، اوک و پلور [= پرور]) آشوبی نخیزد. از همین رو، سید اهالی هی و روستاهای اطراف را به جای خود باقی گذاشت. اما به دستور سید عmadالدین، اهالی شیخ‌آباد (روستایی که شیخ علاءالدوله سمنانی آن را آباد کرده بود) که از شیخان شهمیرزاد بودند، به همراه بزرگشان شیخ ابراهیم به چاشم کوچانیده شدند. این کوچ‌ها سبب شد که جز سنگسر و شهمیرزاد، دیگر روستاهای آسران رستاق به ویرانه‌ای تبدیل شود و دیگر روی آبادی به خود نبینند. به نوشته میقانی «آن روز که مردم را کوچانیده بودند و حرکت می‌دادند، ناله و شیون و گریه اطفال، یاد قیامت می‌داد». از قلعه آسران رستاق تنها حصارش باقی ماند و قریه‌ها خالی از سکنه گشت و ویرانه گردید. یکی از این روستاهای، چاشم بود که پیش‌تر از قراء پرجمعیت آسران رستاق به شمار می‌رفت. چهارصد خانوار از اهالی چاشم در روستای خُلد هزارجریب سکنا داده شدند؛ اما پس از اندکی مرگ و میر در میان آنان افتاد و بیشتر ایشان مردند. مردم وضعیت اهالی چاشم را به سید یادآور شدند و اجازه خواستند تا آنان به موطن خود بازگردند. سید عmadالدین اجازه بازگشت به ایشان داد و چاشمیان به موطن خود بازگشتن.^۲

۱. همان، ص ۴۲-۴۱ (نقل به مضمون، با تلخیص).

۲. نک: همان، ص ۴۳-۴۴ (نقل به مضمون، با تلخیص).

باری، بدین ترتیب، سمنان و هزارجریب با باری بزرگان آنجا به دست سید عمالالدین فتح شد و تحت حکومت او درآمد. سید عمالالدین قدرتی بسیار یافت و سراسر کوهستان شرقی و جنوبی مازندران و آسران رستاق در قلمرو فرمانروایی او قرار گرفت.

روایت حافظ ابرو و روایت میقانی در باب آغاز قیام میر عمالالدین، اندکی با هم متفاوت‌اند. صرف نظر از تفصیل و ذکر جزئیاتی که در نوشته میقانی هست و ما مطالب اصلی آن را نقل کردیم، آغاز قیام سید عمالالدین در نوشته حافظ ابرو مصادف با حکومت تغایریمور است، حال آنکه به نوشته میقانی نخستین حرکت مردمی سید عمالالدین در برابر حکومت امیر ولی روی داد. در میان این دو نقل، در مجموع باید قول حافظ ابرو را که مورخی امین است و از نظر زمانی نیز به سید عمالالدین نزدیکتر است، ترجیح داد.

در هرحال، حکومت میر عمالالدین در حوالی سال ۷۴۰ - اندکی پس از فروپاشی ایلخانان در سال ۷۳۶ - پا گرفت؛^۱ و بدین ترتیب، حکومتی خودمختار که ریشه آن قیام علیه حکومت‌های ستمگر بود، بنیاد گذاشته شد. این نخستین حکومتی بود که سادات شمال ایران پس از حمله مغول بنا می‌نهادند. سالیانی بعد، میر قوام‌الدین مرعشی (م ۷۸۱) پس از شکست افراسیاب چلاوی با پشتونه مردم، در سال ۷۶۰ در آمل به حکومت نشست، و حکومت مرعشیان را تأسیس کرد. بدین ترتیب، در اواخر دوره ایلخانی، سراسر مازندران تحت حکومت سادات قرار گرفت.

*

حکومت میر عمالالدین به عنوان یک حکومت خودمختار محلی همچنان در هزارجریب و سمنان پابرجا بود،^۲ تا آنکه تیمور گورکان به ایران حمله کرد. چنانکه می‌دانیم، «سیاست تیمور در سرکوبی حاکمان مناطق مختلف بر تسلیم و ابقاء استوار بود: حاکمی که

۱. قس: مازندران و استرآباد، ص ۲۱۷، که به نادرست تأسیس حکومت مستقل سید عmad را در حدود سال ۷۶۰ می‌نویسد.

۲. نک: زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۱۲، که از سید عمالالدین با عنوان «حاکم هزاره‌جریب و سمنان» یاد می‌کند.

تسلیم می‌شد، به عنوان حاکم دست‌نشانده در منصب خویش ابقا می‌گردید و اگر سرکشی می‌کرد، به شدت سرکوب و تنبیه می‌شد».^۱

تیمور دو بار به مازندران لشکر کشید و با سادات آنجا روبرو شد: بار نخست در سال ۷۸۷، اندکی پیش از آغاز یورش سه ساله؛ و بار دوم به سال ۷۹۴، در ضمن یورش پنج ساله. به هنگام حمله تیمور به مازندران، دو سلسله از سادات در آن ناحیه حکومت می‌کردند: سادات هزارجریب به امارت سید عmadالدین در ناحیه هزارجریب در شرق مازندران، و سادات مرعشی به امارت سید کمال الدین مرعشی و برادرش سید رضی الدین و دیگر برادران در مازندران مرکزی (که پس از پدرشان سید قوام الدین حکومت را به ارث در اختیار داشتند).

فصیح خوافی در ذیل وقایع سال ۷۸۷، و قاعده‌تاً^۲ به نقل از منبعی مکتوب، می‌نویسد: «فرستادن مرتضی اعظم^۳ امیر سید کمال الدین از ساری و مرتضی اعظم امیر سید عmad از

۱. مدخل «تیمور گورکان» در دانشنامه جهان اسلام، ج ۸، نوشته یعقوب آژند، ص ۸۲۳-۸۲۴.

۲. «مرتضی اعظم» عنوانی است که در قرون هشتم و نهم برای سادات صاحبانم به کار می‌رفته است: مستوفی (تاریخ گزیده، ص ۷۹۸) این عنوان را برای یکی از سادات به کار می‌برد؛ در سندي کهنه (مورخ ۷۴۱) از شهر مشهد، عنوان «مرتضی زاده» و «المرتضی المعظم» برای برخی از سادات به کار رفته است (نک: «کهن‌ترین سند شهر مشهد»، ص ۱۹)؛ حافظ ابرو (زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۴۵۶) از سید عزالدین هزارجریبی (م ۸۲۷) و عبدالرازاق سمرقندی (مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۱، بخش ۱، ص ۱۹۸) از میر سید شریف جرجانی (م ۸۱۶) با عنوان «مرتضی اعظم» یاد می‌کنند؛ در عنوانی که برای نامه تیمور به سید علی کیا (حاکم زیدی گیلان) گذاشته شده و ظاهراً با زمان نگارش اصل نامه فاصله چندانی ندارد، نیز عنوان «مرتضی اعظم» برای سید علی کیا به کار رفته است (نک: اسناد و مکاتبات تاریخی، ص ۴۵)؛ فصیح خوافی عنوان «مرتضی اعظم» را برای سید عmadالدین، پسرش سید عزالدین و همچنین سید کمال الدین مرعشی به کار برد است (مجمل فصیحی، ج ۳، ص ۹۸۷، ۱۰۶۰، ۱۱۰۷)؛ و این عنوان را در کتبیه مزار یکی از احفاد میر عmadالدین - از دوره تیموری - هم می‌توان دید (نک: تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۱۷۸). اگر کسی به جستجو پردازد، البته به نمونه‌های بسیار دیگری نیز برخواهد خورد (مثلاً: مجمع بحرین و مطلع سعدین، ج ۲، بخش ۱، ص ۵۹، ۱۱۲). اولیاء الله آملی (تاریخ رویان، ص ۱۲۰) در وجه اطلاق عنوان «مرتضی» برای سادات می‌نویسد: «اسماعیل بن عباد را صاحب نام بود، همه وزرا را بعد از او به نسبت با او صاحب خوانند؛ و سید اجل علم الهدی را مرتضی نام بود، همه سادات را به نسبت با او مرتضی خوانند؛ و یک پادشاه را در عجم کسری نام بود، همه پادشاهان را به نسبت با او اکاسره خوانند». همین‌جا باید یادآوری کرد که ←

هزارجریب، مال و پیشکش و سکه که به نام امیر صاحبقران کرده بودند و تربیت فرمودن فرستاده ایشان و بدیشان پیغام فرمود که باید به جار و بلجار لقمان پادشاه [پسر تغاتیمور] حاضر شوید و با مخالفان به اتفاق حرب نمایند و با یکدیگر اتفاق نمایند.^۱ بدین ترتیب، سادات مازندران در لشکرکشی تیمور به سال ۷۸۷، از او فرمانبرداری کردند و در حکومت خود باقی ماندند.

بنافتی، باز هم به نقل از میقانی، این واقعه را با تفصیلی بیشتر روایت می‌کند. چکیده روایت او چنین است که تیمور به دامغان آمد و اطلاع یافت که در پشت کوههای هزارجریب ولایتی است که فردی به نام سید عمالالدین والی آن است. تیمور از علت عدم حضور او به نزد خود پرسید. در این میان سید بُرکه (از سادات مورد احترام تیمور و ملازم او) واسطه شد و به نزد سید عمالالدین در هزارجریب آمد و او را به آمدن نزد تیمور ترغیب نمود. سید عمالالدین پذیرفت. به روش متصوفه لباس پوشید، بر استری نشست و نزد تیمور رفت. پیش از عزیمت، سید عمالالدین به پسران خود یادآور شد که پس از وی با لباس رزم و هدایا و اسبها و پیشکش‌ها به نزد تیمور بیایند. تیمور سید و فرزندانش را احترام نمود، و از سید عمالالدین خواست تا یکی از فرزندانش را ملتزم رکاب وی سازد. سید عمالالدین به یکی از فرزندانش با نام سید جبرئیل پیشنهاد همراهی تیمور داد، و چون او نپذیرفت و میل خود به گوشنهنینی و عبادت را یادآور شد، سید عزالدین حسن نامزد این کار شد و همراه با عده‌ای

→ لقب «سادات مرتضوی» که به سادات هزارجریب (سید عمالالدین و اعقابش) اطلاق شده (نک: مازندران و استراباد، ص ۲۱۷؛ و از آنجا در: لغتنامه دهخدا، ج ۹، ذیل: «سادات مرتضوی») و «سادات هزارجریب»، نیز: «سادات جبرئیلی» و «سادات رضی الدین»)، ظاهراً ربطی به این عنوان ندارد و گویا به سبب انتساب آنان به مرتضی ابراهیم بن موسی کاظم^(۱) بوده است.

۱. مجمل فصیحی، ج ۳، ص ۹۸۷-۹۸۸؛ قس: ظرفنامه شامی، ص ۹۷، زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۶۲۸، ظرفنامه یزدی، ج ۱، ص ۵۵۶-۵۵۷، که تنها به متابعت و فرمانبرداری سید کمال الدین مرعشی (حاکم ساری) و برادرش سید رضی الدین (حاکم آمل) و فرستادن پیشکش و هدایا اشاره می‌کنند. آیا خوافی در نقل از این منابع دچار اشتباه شده است؟ در هر صورت، ملاقات سید عمالالدین با تیمور، با تاریخی که خوافی یاد می‌کند همخوانی دارد.

از لشکریان هزارجریب، ملازم تیمور گردید. تیمور نیز، مالیات سمنان و دامغان را به فرزندان سید عمالالدین واگذار کرد.^۱

بدین‌گونه، سید عمالالدین از سر مصلحت‌اندیشی با تیمور از در مصالحه درآمد و تیمور نیز حکومت هزارجریب و قومس را به او واگذاشت، و یکی از فرزندانش (سید عزالدین حسن) را در ظاهر به عنوان یکی از امیران لشکر خود، و در باطن به عنوان گروگان، با خود همراه ساخت.^۲

به نوشته حافظ ابرو، تیمور در سال ۷۹۰ «چون به خوار ری رسید فیروزکوه و خوار و سایر آن مواضع به اسکندر شیخی مقرر فرمود؛ چون به سمنان رسید امیر عزالدین پسر سید عمال که در این سفر ملازمت نیکو کرده بود سمنان و هزارجریب بر او مسلم داشت؛ و به خراسان درآمد و دامغان را به جمشید قارن که از امرای خراسان بود داد و استرآباد و نواحی آن به پیرپادشاه بن لقمان بن طغاتیمور داد...». همودر وقایع سال ۷۹۱ می‌نویسد که یکی از نزدیکان تیمور به نام « حاجی بیک» که به تیمور خیانت کرده بود، «مدت پنج شش ماه در فراز و نشیب جهان سرگردان و پشیمان می‌گردید تا آخر در دست سید عمالالدین حاکم هزاره‌جریب [و] سمنان افتاد؛ او را حبس و بندکرده به حضرت امیر صاحبقران [= تیمور] فرستاد». این گزارش‌ها، نشان از روابط نیکوی حکومت میر عمالالدین با تیمور دارد؛ به ویژه آنکه اینک فرزند وی سید عزالدین در شمار امرای لشکر تیمور بود.

یورش دوم تیمور به مازندران، در سال ۷۹۴ رخ داد؛ هنگامی که تیمور خبر یافت برخی از حاکمان آن ناحیه از فرمان او سرپیچیده‌اند. تیمور در سال ۷۹۴ از گرگان گذر کرد و از

۱. شجرة الأمجاد، ص ۴۷-۴۸.

۲. همان‌گونه که سید کمال الدین مرعشی نیز «پسر خود سید غیاث الدین را با لشکر به درگاه عالم‌پناه [تیمور] فرستاد تا در سلک دیگر ملازمان موکب همایون منخرط باشد» (ظفرنامه یزدی، ج ۱، ص ۵۶).

۳. زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۶۷۴؛ نیز نک: مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۱، بخش ۲، ص ۶۰۲؛ حبیب السیر، ج ۳، ص ۴۴۲. اگر در صحت این نقل تردید نکیم، سید عزالدین می‌باید به احترام حکومت را به پدر خود واگذار نموده باشد، زیرا در این تاریخ و پس از آن سید عمالالدین حاکم این دو ناحیه بود.

۴. زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۱۲؛ نیز نک: مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۱، بخش ۲، ص ۶۲۶.

سوی شرق به مازندران آمد، و قاعدها نخست با سید عمالالدین روبرو شد، اما به سبب فرمانبرداری وی، متعرض حکومت او نگشت؛ بر خلاف مرعشیان که تیمور حکومت را از آنان ستاند و بزرگان آنان را به مأواه النهر تبعید کرد.^۱

در طی دوران حکومت میر عمالالدین بر هزارجریب، فرزند وی سید عزالدین در شمار امیران بزرگ لشکر تیمور بود،^۲ و از جمله در فتح حلب در سال ۸۰۳ تیمور را همراهی کرد. تیمور غنایم قلعه حلب را پس از فتح، «بر امرا و لشکریان تفرقه فرمود و بقیه خزان و اموال در قلعه گذاشت و آن را به سید عزالدین ملک هزارگری و شاه شاهان ابوالفتح - که امیر و لشکرکش سیستان و زاولست - و موسی توی بوغاشیخ» سپرد.^۳

میر عمالالدین تا پایان عمر، در مقام یک حاکم دینی و مرشد معنوی^۴ فرمانروایی کرد. او در سال ۸۰۳ به بیماری استسقاء یا وقوع سکته درگذشت.^۵ به هنگام وفات او، فرزندش سید عزالدین، به عنوان امیر لشکر تیمور، در شام بود. به نوشته بنافتی، باز هم به نقل از میقانی، پسران میر عمالالدین خبر وفات پدر به سید عزالدین رسانیدند. سید عزالدین لباس عزا بر تن کرد. چون خبر به تیمور رسید، کلمه استرجاع را بر زبان راند و فاتحه خواند. شب هنگام

۱. نک: پیوست ۱.

۲. ابن عربشاه در پایان ماجرا فتح حلب، در بخش هایی که نوشته ابن شحنه (محمد بن شحنه) حنفی، مؤلف تاریخی با عنوان روضة المناظر فی أخبار الأوائل و الآخر) را به عربی ترجمه کرده (عجائب المقدور، ص ۲۱۱ به بعد)، از امیر عزالدین با عنوان «یکی از بزرگترین امرای تیمور» («وکان من اکبر امرائه») یاد می کند و از پیامی که او از جانب تیمور آورده و از اشتیاق وی برای سفر به مشهد حسینی سخن می گوید (نک: عجائب المقدور، ص ۲۲۰).

۳. ظرفنامه شامي، ص ۲۲۸ (قس: روضة الصفا، ج ۹، ص ۴۹۷۳)، که صورت تصحیف شده «سید بدرالدین ملک هزارگری» در آن آمده است؛ نیز: زبدۃ التواریخ، ج ۲، ص ۹۱۴، که در شرح این واقعه از سید عزالدین با عنوان «سید عزالدین پسر سید عمالالدین حاکم مملکت قومس» یاد می کند؛ جغرافیای حافظ ابرو، ج ۱، ص ۳۵۹، که در آن از «سید عزالدین بن سید عمالالدین که حاکم بلاد قومس بود» به عنوان یکی از سه امیر تیمور که وی قلعه حلب را به ایشان «سپرده»، متوجه دمشق شد» نام می برد؛ همچنین نک: ظرفنامه یزدی، ج ۲، ص ۱۰۸۸؛ مطلع سعدین و مجتمع بحرین، ج ۱، بخش ۲، ص ۸۵۲.

۴. چنانکه بنافتی (شجرة الأمجاد، ص ۴۸) می نویسد، درویشان و قلندران کراماتی را به میر عمالالدین در ملاقات با تیمور نسبت می دهند. برای روایتی از این کرامات، نک: پیوست ۴، ص ۸۸۸۷.

۵. شجرة الأمجاد، ص ۴۹.

سید عزالدین را طلبید، لباس عزا را از تن او بیرون آورد، و با اعطای خلعت فاخر و کمر زرین او را به جانشینی پدر به حکومت هزارجریب فرستاد.^۱ بدین ترتیب، امیر عزالدین به هزارجریب بازگشت و تا پایان عمر، که مصادف با حکومت تیمور و فرزندش شاهرخ بود، حکومت هزارجریب و قومس را در اختیار داشت^۲ و مورد احترام خاص تیمور و فرزندش شاهرخ بود.

*

در منابع تاریخی عصر تیمور، گزارش‌های متعددی از به خدمت رسیدن سید عزالدین هزارجریبی یا به خدمت فرستادن برادران و خویشانش نزد شاهرخ، سکه زدن و خطبه خواندن به نام او و یا فرستادن هدايا و تحف برای وی به هنگام ورودش به مازندران یا قومس از سویی، و احترام خاص شاهرخ برای او و سادات هزارجریب (که برادران و برادرزادگان سید عزالدین بودند) و واگذار نمودن حکومت هزارجریب، سمنان و دامغان^۳ به وی از سوی تیمور و شاهرخ از دیگرسو، دیده می‌شود.^۴ برای نمونه، حافظ ابرو در ماجرای ورود شاهرخ

۱. همان، ص ۴۹-۵۰.

۲. نک: زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۳۲۷: «سید عزالدین پسر سید عماد است که مملکت قومس و هزارجریب و فریم و سمنان در تصرف ایشان است».

۳. نک: زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۲۰۴، ۳۲۷، ۴۵۶-۴۵۷ (نیز: خلد برین، ص ۳۹۴، که می‌نویسد شاهرخ «سید عزالدین هزارجریبی را که ارث^۱ و استحقاق^۲ شایسته حکومت و دارای آن مملکت [= ولایت استرآباد و مازندران] بود»، بر مردمان آنجا «والی نمود»؛ زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۲۰۴ (در وقایع سال ۸۱۰): «حکومت دامغان هم از سوی شاهرخ به سید عزالدین به عنوان سیورغال داده شد» (نیز: حبیب السیر، ج ۳، ص ۵۶۶): «آنگاه خاقان عالیجاه به دارالفتح استرآباد خرامید و آن زمستان در مازندران قشلاق فرمود و سید عزالدین هزارجریبی به آستان اقبال آشیان شتابه التفات بسیار یافت و خطه دامغان سیورغال آن سید ستوده خصال شد»؛ همچنین: روضة الصفا، ج ۱۰، ص ۵۰۵).

۴. نک: زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۱۳۶-۱۳۷، ۳۸۷، ۳۸۸، ۴۹۶؛ ظفرنامه یزدی، ج ۲، ص ۱۲۴۹؛ مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۱، بخش ۲، ص ۱۰۱۴، ج ۲، بخش ۱، ص ۵۹، ج ۲، بخش ۲، ص ۷۳۳؛ روضة الصفا، ج ۱۰، ص ۵۱۹۵؛ حبیب السیر، ج ۳، ص ۵۶۳-۵۶۴؛ احسن التواریخ، ج ۱، ص ۱۳۲؛ خلد برین، ص ۳۹۴.

به مازندران در سال ۸۱۶، از «امیر سید عزالدین بن امیر عماد»^۱ به عنوان حاکم «هزار جریب [و] سمنان» و در شمار یکی از چند تن «اکابر و اشراف» مازندران «که از اطراف و اکناف» به پیشواز شاهرخ آمدند یاد می‌کند.^۲

یکی از مهمترین این گزارش‌ها، گزارش ملاقات سید عزالدین با شاهرخ در مشهد رضوی و همراهی با وی در بازگشت به هرات است. حافظ ابرو در ضمن وقایع اواخر سال ۸۱۴ می‌نویسد که در این سال شاهرخ به «مقام مشهد متبرک رضوی» رفت و «شرایط زیارت به جای آورده. در خلال آن احوال، مرتضی اعظم سید عزالدین - که حاکم مملکت قومس بود و چند موضع در این تاریخ همایون ذکر بزرگی و شهامت او رفته - شعار و دثار هوا و ولای طاعت‌داری ظاهر و باهر گردانیده، از راه حسن اخلاص و صفاتی عقاید روی به بارگاه سپهر رفت و حضرت جنت‌صفت نهاده، بدان مطالع آفتاب جلال رسید. مورد او به تمجیل تلقی یافت. حضرت سلطنت‌شعاری ... نواخت بسیار و مواعید خوب و لطف‌های بی‌شمار فرمود، به انواع عاطفت و کرامت مخصوص و منصوص گردانید. سید عزالدین را از استماع آن تربیت ... استظهار تمام افرود، از خلوص عقیدت کمر اخلاص و فرمانبرداری بر میان جان بسته، پیشکش‌هایی که از چنان بزرگی با چنین حضرتی زیبد معروض گردانید».

چون شاهرخ عزم بازگشت به دارالسلطنه هرات کرد، «امیر عزالدین ملازم رکاب نصرت‌شعار روان گشته»، به همراه او در دهم محرم سال ۸۱۵ وارد هرات شد.^۳

قدرت سید عزالدین، در اختلافاتی که مرعشیان بر سر حکومت با یکدیگر داشتند نیز مؤثر بود. سید علی مرعشی آملی در سال ۸۱۲ ق یا اندکی پس از آن، از «سید عزالدین

۱. در متن چاپی: امیر سید عزالدین و امیر عماد. عبارت ما برگرفته از ضبط نسخه اساس متن چاپی است (نک: ج ۲، ص ۳۴۸، پاپوشت ۱۰) که پیداست همین ضبط صحیح است.

۲. جغرافیای حافظ ابرو، ج ۲، ص ۳۴۸.

۳. زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۴۵۶-۴۵۷. نیز نک: مجمل فضیحی (ج ۳، ص ۱۰۶۰) که در ضمن وقایع سال ۸۱۴ می‌نویسد: «آمدن مرتضی اعظم امیر سید عزالدین بن امیر سید عماد در طوس و مشهد مقدسه رضوی به شرف ملازمت حضرت اعلیٰ خاقانی [شاهرخ سلطانی - خلد الله تعالیٰ سلطانه -] و تربیت و عنایت یافتن»؛ همچنین: مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۲، بخش ۱، ص ۱۵۸؛ روضة الصفا، ج ۱۰، ص ۵۱۵۹.

هزارجریبی و ملک کیومرث رستمداری استمداد کرده از آمل بیرون خرامید» و به مخالفت با سید علی مرعشی در ساری پرداخت و او را شکست داد.^۱ از آن مهمتر، کمک سید عزالدین به دامادش سید مرتضی مرعشی (فرزند سید کمال الدین مرعشی) در دستیابی او به حکومت ساری است. سید مرتضی، دختر سید عزالدین را به همسری داشت^۲ و در جنگ میان سید مرتضی و برادرانش بر سر حکومت ساری، سید مرتضی با یاری سید عزالدین بر سید علی و دیگر برادرانش غلبه کرد^۳ و برای مدتی به حکومت ساری دست یافت.^۴

به نوشته فصیح خوافی، سید عزالدین، به سال ۸۲۷ در هزارجریب درگذشت.^۵ پس از وی، تا سالیانی دراز، طوایف مختلفی از فرزندان و احفاد میر عماد الدین، به عنوان حکومتی خراج‌گزار، بر بخش‌های مختلف هزارجریب فرمانروایی کردند. حافظ ابرو که معاصر با فرزندان میر عماد الدین است، می‌نویسد که «تا حالا فرزندان او [= سید عماد] به موجب فرمان بندگی حضرت سلطنت شعرا [= شاهرخ] حاکم‌اند»؛^۶ همان‌گونه که عبدالرزاق سمرقندی پس از ذکر سید عزالدین هزارجریبی و برادرانش، می‌نویسد که «خاندان ایشان

۱. حبیب السیر، ج ۳، ص ۳۴۷.

۲. نک: زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۳۲۷؛ مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۲، بخش ۱، ص ۱۱۲؛ تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۲۵۶، ۲۵۷؛ قس: زبور آل داود، ص ۲۸، که در شرح اولاد سید کمال الدین مرعشی با عباراتی مغفوش می‌نویسد: «ملخص کلام آنکه از مسممه ترکمان خاتون - همسیره یا صبیه پادشاه میر عماد الدین که چندگاهی حکومت هزارجریب کرده - که در جباله زوجیت او بود و سایر زوجات شانزده پسر داشته».

۳. مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۲، بخش ۱، ص ۱۱۲؛ تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۲۵۶-۲۵۷. به نوشته مرعشی (تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۲۵۷)، سید علی در این جنگ «به سید عزالدین هزارجریبی نیزه رسانید و قلب و جناح ایشان [ظاهراً یعنی: لشکر سید عزالدین و سید مرتضی] را بر هم شکست. اما چون آنها غلبه بودند غالب گشتد».

۴. فرزند سید مرتضی، سید شمس الدین محمد، نیز بعدها حاکم ساری گردید.

۵. مجمل فصیحی، ج ۳، ص ۱۱۰۷: «وفات مرتضی [اعظم] مرحوم سید عزالدین بن امیر سید عماد به هزارجریب و او حاکم والی هزارجریب و سمنان بود». بنافتنی حدس می‌زند که سید عزالدین در بقعة پدرش سید عماد الدین و جدش سید عزالدین در روستای وری مدفون شده باشد (شجرة الأمجاد، ص ۵۶).

۶. «پادشاهی طغای تمور بن سودای کاون بن بابا کاون»، ص ۶.

همیشه در مقرّ عزّ خود به حکومت و دارایی رعیت آن ولایت متعین» بوده‌اند.^۱ سال‌ها بعد (به سال ۸۵۸) که میرزا ابوالقاسم با بر به مازندران آمد، «سادات هزاره‌جریب» به عنوان حاکمان محلی به حضور وی رسیدند، از سویی برای او پیشکش آوردند و از سوی دیگر احترام دیدند و خلعت گرفتند.^۲

*

نزدیک به دو سده پس از قیام میر عmadالدین، هنگامی که مؤلف تاریخ ایلچی نظام‌شاه در نیمة دوم قرن دهم کتاب خود را می‌نوشت، روایتی از آغاز کار میر عmadالدین، و سپس حکومت وی، رواج داشت که باورهایی عامیانه را با مایه‌هایی از حقایق تاریخی به هم آمیخته بود. مؤلف تاریخ ایلچی (م ۹۷۲ ق) در گزارش خود، سید عmadالدین را - که اجداد او دست کم از قرن سوم در طبرستان می‌زیستند - ساکن مکه و مدینه معرفی می‌کند،^۳ او را که سالیانی پیش از سید قوام‌الدین مرعشی قیام کرد با سید قوام‌الدین همراه می‌سازد و از حجاز راهی ایران می‌کند، اما از روابط او با تیمور^۴ مطابق با واقعیات تاریخی یاد می‌کند. نقل تاریخ ایلچی، که بی‌گمان از روایات افواهی مردم مازندران در آن عصر برگرفته شده، خواندنی و در خور توجه است؛ به ویژه از آن رو که منقولاتی این‌چنین - که رنگ و بویی اسطوره‌ای و عاطفه‌گرایانه دارد - هنوز در میان مردم ساری و نواحی اطراف آن درباره میر عmadالدین شنیده می‌شود.

۱. مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۲، بخش ۱، ص ۵۹.

۲. نک: همان، ج ۲، بخش ۲، ص ۷۳۴.

۳. همان‌گونه که سید قوام‌الدین مرعشی را که از مازندران به خراسان رفت و در آنجا به آداب تصوف اشتغال یافت و سپس به موطن خود بازگشت، به نادرست فردی از حجاز معرفی می‌کند که از مکه و مدینه به مازندران آمد و در آنجا به سیر و سلوک مشغول گشت.

۴. همین‌جا باید یادآوری کرد که در روایت منقول ثقة‌الاسلام ساروی (م ۱۳۴۳ ق)، تیمور جای خود را به هلاکو (حک: ۶۵۳-۶۶۳ ق در ایران؛ مؤسس سلسلة ایلخانان) می‌دهد و به نادرست از هلاکو به عنوان کسی که اراضی هزارجریب را به میر عmadالدین واگذار کرد یاد می‌شود (نک: پیوست ۴، ص ۸۷).

مؤلف تاریخ ایلچی می‌نویسد: «در زمانی که سید قوام‌الدین از جانب مکه معظمه و مدینه مشرفه به طرف مازندران آمده در آن ولایت به سیر و سلوک مشغول گشت، ... سید عmad که هم از اولاد امجاد امام عالی نژاد امام علی زین‌العابدین - علیه السلام - بود^۱، به مراجعت سید قوام‌الدین چون به مازندران رسید توقف در آن ولایت مصلحت ندید؛ از مازندران به طرف هزارجریب عزیمت فرمود و در آن سرزمین رحل اقامت افکنده، به هدایت و ارشاد اهل آن دیار قیام و اقدام می‌نمود. به اندک روزی مردم آن ولایت نسبت به سید مؤمنی‌الیه از در اطاعت درآمده، آستان خانه ملانک‌آشیان او را مرجع‌الیه خود می‌دانستند. سید عmad مرد زاهد عابد بود؛ به صفات حمیده و خصایص پسندیده انتصاف داشت و از وفور [حسن] خلق و کثرت تواضع، تحم مهر و محبت در زمین دل خاص و عام می‌کاشت. و حضرت واهب‌العطیات آن جناب را فرزندان رشید شجاعات‌سمات کرامت فرموده بود. در زمانی که حضرت صاحب‌قرانی امیر تیمور گورکان - آنار اللہ برها - از بلاد توران متوجه دیار ایران بود، چون نواحی دامغان مضرب خیام عساکر نصرت‌نشان گشت، سید عmad با فرزندان به تقبیل بساط گردان‌بساط مشرف شده، منظور نظر عاطفت و احسان گردیدند. و سید عزالدین، که ارشد اولاد آن جناب بود، ملازم رکاب ظفرانتساب حضرت صاحب‌قرانی شده، در اکثر اسفار همراه موکب همایون می‌گشت. و از حضرت صاحب‌قران نسبت به سید عالی‌مکان آثار لطف و مرحمت بی‌غايت به ظهور می‌رسید و ولایت هزارجریب به انعام و سپورغالی سید عmad و فرزندان مقرر بود».^۲

*

اگر روایت تقسیم قلمرو فرمانروایی سید عmad‌الدین میان شش فرزندش و وجه تسمیه چهاردانگه و دودانگه^۳ را بپذیریم، باید بگوییم که پس از میر عmad‌الدین هر ناحیه از هزارجریب به یکی از فرزندان وی - و بعداً فرزندان آنان - اختصاص یافت. اما مؤلف تاریخ

۱. گزارش تاریخ ایلچی درباره نسب میر عmad‌الدین خالی از تسامح نیست. درباره نسب میر عmad‌الدین،

نک: پس از این، ص ۴۲-۴۴؛ نیز: پیوست ۲.

۲. تاریخ ایلچی نظام‌شاه، ص ۲۴۸-۲۴۹.

۳. نک: پیش از این، ص ۱۸۱۷؛ نیز: پیوست ۲.

ایلچی نظامشاه، سلسله حکومتی سادات هزارجریب را به دو شعبه «شاھرضیالدینی» و «جبرئیلی» تقسیم می‌کند و می‌نویسد: «و چون زمان حیات امیر عmad^۱ به سر آمد و داعی حق را لبیک اجابت گفت، اولاد امجاد آن جناب منشعب به دو شعبه شدند: یکی را شاه رضیالدینی^۲ می‌گویند و دیگری را جبرئیلی. آن دو شعبه ولایت هزارجریب را قسمت نموده، هر کس گوشه‌ای را متصرّف شدند. و مجموع آن طبقه عالی شان همواره متابعت امر سلاطین عراق و خراسان می‌کردند و مادامی که اقربا و اقوام با یکدیگر موافق بودند هیچ پادشاهی طمع در آن ولایت نکرد و به قاعدة معهود به انعام ایشان مقرر بود».^۳

به نوشته بنافتی - که دست کم بخش‌هایی از آن برگرفته از تاریخ میقانی است -، پس از سید عزالدین، به ترتیب دو فرزندش به نام‌های میر رضیالدین و میر کمال الدین حسین زمامدار حکومت بخش‌هایی از هزارجریب شدند.^۴ میر رضیالدین^۵ در عهد شاهرخ حاکم

۱. نسخه بدل: سید عmad.

۲. متن چاپی: شاه رضیالدین.

۳. تاریخ ایلچی نظامشاه، ص ۲۴۹.

۴. شجرةالأمجاد، ص ۵۷، ۶۰.

۵. مؤلف سراج الأنساب در قرن دهم، از رضیالدین علی (فرزند سید نظامالدین جبرئیل و حفید میر عمال الدین) با عنوان «السید الأمير بهزارجریب» یاد می‌کند (سراج الأنساب، ص ۸۰). به نوشته مؤلف تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری (ص ۴۵۳ - ۴۵۵)، سید رضیالدین علی در روستای لنگر (در ۹ کیلومتری جنوب شرقی کیاسر در چهاردانگه) مدفون است و بارگاهی وسیع و دیدنی دارد و به «اما‌مازده علی» مشهور است. در سمت شرقی صندوق مزار وی عناوین «سلطان المحققین و وارث امیرالمؤمنین امیر سید علی» نوشته شده و تاریخ وفات او رمضان سال ۸۲۹ قید گردیده است (همان، ص ۴۵۳؛ ۴۵۰ - ۴۳۰). این عناوین که صبغه‌ای صوفیانه دارد، گویای جایگاه شایان توجه وی نزد اهالی هزارجریب و رهبری مذهبی و معنوی اوست. ایات صوفیانه زیر، که بخشی است از اشعاری که درباره او در سمت غربی صندوق مزارش نقش شده، تأییدی بر این امر است: قطب عالم عیلی [کذا؛ صحیح: علی] عالی نصب [کذا؛ صحیح: عالی نسب] / زانک چون او هادی ... کر // هم عمل هم علم هم خلق حسن / داشت با هم جمع چون جد و پدر // روح پاکش باد از ما شادمان / زانکه او نورست [کذا؛ صحیح: نور اوست / بودست] ما را راهبر / گر نبودی نور او رهبر مرا / کی زکسرت [کذا؛ صحیح: کثرت] یافتنی جانم عبر // همتش چون سالکان راه [کذا؛ صحیح: را] رهنماست / ملک وحدت یافت‌ها [کذا؛ ظاهر: یافته] او را نظر (تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۴۵۴).

هزارجریب بود و به دستور او به تعمیر بقعه جعفر صادق چهارکلاته پرداخت.^۱ او را باید سرسلسله سادات رضی‌الدینی دانست.^۲ سید کمال‌الدین حسین نیز که پس از برادرش به حکومت هزارجریب رسید، پدر سید رفیع‌الدین محمد (سرسلسله سادات رفیعی عراق) است.^۳

بنافتنی در باب حکومت شاخه جبرئیلی به ذکر جزئیات نپرداخته، و تنها به یکی از فرزندان سید جبرئیل (فرزنده سید عمادالدین) با نام سید تاج‌الدین اشاره کرده، و - به نقل از تاریخ میقانی - از اختلاف میان سادات جبرئیلی (به سرکردگی سید تاج‌الدین نوہ سید

مؤلف تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری (ص ۴۵۵) او را «سید رضی‌الدین علی بن نظام‌الدین جبرئیل بن عماد‌الدین محمود» می‌داند که در سراج الأنساب (ص ۸۰) با همین نسب و با عنوان «سید الامیر بهزارجریب» از وی در شمار سادات جبرئیلی یاد شده است. اما بنافتنی میر رضی‌الدین رافرنزد عزالدین حسن بن عماد‌الدین محمود معرفی می‌کند (شجرة الأمجاد، ص ۵۷). بنابراین سید رضی‌الدین را باید سرسلسله سادات رضی‌الدینی به شمار آورد. تمایزی که مؤلف سراج الأنساب (ص ۹۱) و تاریخ ایلچی (ص ۲۴۹) میان سادات جبرئیلی و سادات رضی‌الدینی قائل می‌شوند و از آنها به عنوان دو طایفه جداگانه از سادات عمادی یاد می‌کنند، قاعده‌تاً می‌باید مؤید گفته بنافتنی باشد که سید رضی‌الدین را فرزند سید عزالدین - و نه سید جبرئیل - معرفی می‌کند. آیا می‌توان پنداشت که سید نظام‌الدین جبرئیل و سید عزالدین حسن هر دو فرزندی با لقب «رضی‌الدین» داشته‌اند و هر یک از این دو پسرعمو نیز بر بخشی از هزارجریب حکومت کرده‌اند؟ شایان توجه است که نظر همان مضامین و تعابیر صوفیانه که بر صندوق مزار سید رضی‌الدین (مدفون در لنگر) نقش شده و گویای رهبری معنوی - در کنار حکومت - اوست، در عبارات صندوق مزار پسرعمو (?) و رقیب وی، تاج‌الدین فرزند سید جبرئیل (م. ۸۵۷ق، مدفون در پرور) نیز دیله می‌شود (نک: پیوست ۲، ص ۶۱، پانوشت ۱؛ برای نمونه‌ای دیگر از کاربرد تعابیر صوفیانه برای یکی از اجداد یا احفاد میر عماد‌الدین، نک: تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۱۷۸، که تعابیر «مفخر الفقرا» و «زین العارفین» را بر صندوق مزار گزارش می‌کند).

۱. شجرة الأمجاد، ص ۵۷-۵۸.

۲. بنافتنی (شجرة الأمجاد، ص ۵۷)، میر رضی‌الدین را سرسلسله نسب خود و سادات قراء بلوک بنافت و کاورد و غیره می‌شناساند. چنانکه خواهیم گفت، مؤلف سراج الأنساب (ص ۸۰) سادات هزارجریب (فرزنده میر عماد‌الدین) را به چهار شاخه «جبریلی و اسرافیلی و عزرائیلی و شاهرضی‌الدینی» تقسیم می‌کند.

۳. نک: شجرة الأمجاد، ص ۶۰.

عمادالدین) با سادات رضی‌الدینی (به سرکردگی سید رضی‌الدین نوء سید عmadالدین) بر سر زمین سخن گفته است؛ اختلافی که با میانجیگری میر محمد خان مرعشی به صلح انجامید.

گزارش این اختلاف، از آنجا که شرح واقعه کوچانیدن سادات جبرئیلی را از بیلاقات هزارجریب به هرات به دست شاهrix و به منظور فرآگیری فقه اهل سنت دربردارد، شایان توجه است. آن گونه که بنافی از نوشته میقانی نقل می‌کند، شاهrix به هنگام عزیمت از سمرقند به عراق به قصد انتقام از سلطان محمد میرزا، از بیلاقات هزارجریب گذر کرد و از راه سلطان میدان به ده پلور (پرور) رسید. جمعی از خواص وی به حمام رفتند و دیدند که حمام غلتین (خرزینه آب گرم) دارد؛ گفتند که جماعت ساکن در اینجا راضی اند. از پیشوای آنان جویا شدند؛ گفته شد که پیشوای ایشان سید تاج‌الدین بن سید جبرئیل بن سید عmadالدین است. شاهrix سید تاج‌الدین را طلبید؛ و وی با برادرش نزد او رفت و آداب احترام بهجا آورد. شاهrix پرسید: آیا شما راضی هستید؟ گفتند: ما معنی راضی را نمی‌دانیم. شاهrix گفت: غلتین در حمام ساختن و صد کس در آن رفتن چه مذهبی است؟ جواب دادند: این حمام در قدیم ساخته شده و اکنون کسی درون غلتین نمی‌رود و ما غسل ترتیبی می‌کنیم. شاهrix گفت که شما فقه نخوانده‌اید؛ و برای تعلیم فقه اهل سنت آنان را به هرات گسیل داشت. سادات جبرئیلی هفت سال در هرات ماندند؛ تا آنکه در هرات قحطسالی شد و آنان گوهرشاد خانم (همسر شاهrix) را برای بازگشت واسطه گرفتند و بدین وسیله راهی موطن خود شدند. چون به دامغان رسیدند، شنیدند که میر رضی‌الدین بن امیر عزالدین املاک آنان را تصرف کرده است. لشکری فراهم آوردن و نه تنها املاک خود را متصرف شدند، اجرت‌المثل هفت سال و چهار ماه را نیز از میر رضی‌الدین طلب کردند. میر رضی‌الدین نیز به مقابله با آنان برخاست و در جنگی که میان بنی اعمام درگرفت چند تن کشته شدند؛ تا آنکه میر محمد خان مرعشی از این ماجرا خبر یافت و واسطه صلح میان آنان شد؛ اجاره چند ساله را از میر رضی‌الدین گرفت و به سید تاج‌الدین داد و نزاع میان آنان را فرونشاند.^۱

۱. نک: همان، ص ۵۹-۵۸ (نقل به مضمون، با تلخیص).

مؤلف تاریخ ایلچی از میر رضی الدین (فرزند سید عزالدین) یاد نمی‌کند. وی ریشهٔ اختلاف میان سادات هزارجریب را به تعدد سید کمال الدین حسین به اقوام و بنی اعمامش بازمی‌گرداند و می‌نویسد: «در زمانی که حضرت شاه دین پناه شاه اسماعیل [صفوی] رایت سلطنت در مملکت عراق و خراسان برافراخت، میر حسین - که از شعبهٔ شاهزاده‌رضی الدینی بود - با طبقهٔ جبرئیلی مخالف شده مکرر میانه ایشان کار به محاربه و مصاربه انجامید. و میر حسین دست تعددی دراز کرده، بسیاری از اقوام و اقربا را بکشت و بر آن ولايت به نوعی مستولی گشت که جمیع سادات و امرای آنجا از او در وهم و هراس بودند».^۱ او میر حسین را مردی مغرور، متکبر، خونریز و ستمکار توصیف می‌کند و برخی خلقيات شگفتآور^۲ به او نسبت می‌دهد.^۳

به نوشتهٔ او، میر حسین «صاحب داعیه» بود و «هوای استبداد و استقلال در سر داشت». او در آغاز روابط حسن‌های با شاه اسماعیل صفوی داشت و مورد لطف او بود،^۴ اما پس از شکست چالدران در سال ۹۲۰، «محمدزمان میرزا که نبیره سلطان حسین میرزا بود، از اردوی» شاه اسماعیل «با معدودی چند فرار نموده به طرف استرباد رفت و چون به نواحی هزارجریب رسید، امیر حسین با آن جناب موافقت نموده با قریب هزار سوار و پیاده به هوای سودای سلطنت خراسان متوجه استرباد شدند و در آن دیار فتنه انداختند».

در نهایت، محمدزمان میرزا کاری از پیش نبرد و «به جانب بلخ گریخت، و میر حسین باز به طرف هزارجریب آمد». شاه اسماعیل «بعد از استماع این خبر به امیر حسین بی‌لطف

۱. تاریخ ایلچی نظام‌شاه، ص ۲۴۹.

۲. وی می‌نویسد که میر حسین «هر زنی را که به عقد خویش درمی‌آورد، بعد از چند روز از دیوار حصاری که مسکن آن جناب بود به زیر می‌انداخت و دیگری را به عقد درمی‌آورد» (همان، ص ۲۵۰). البته او اشاره می‌کند که میر حسین با دختر «امیر عبدالکریم [مرعشی] والی مازندران» که در حبالة نکاح او بود چین نکرد، اما «بعد از زفاف آن سیده را بی موجب به اهانت و خواری هرچه تمامتر نگاه می‌داشت» (همان‌جا).

۳. نک: همان، ص ۲۴۹-۲۵۰. با این همه، می‌نویسد که او «با وجود این همه صفات ذمیمه از حلیه کرم خالی نبود [و] به کسانی که موافق مزاج او زندگانی می‌کردند رعایت تمام می‌نمود».

۴. برای وقایع حکومت سید کمال الدین حسین و روابط او با شاه اسماعیل صفوی، نیز نک: شجرة الأمجاد، ص ۶۰-۶۳.

شده، او را از نظر عنایت بینداخت و انعام و سیورغالات آن طایفه را مسدود ساخت^۱ و «ولایت هزارجریب» را «تیول ترکمانان» قرار داد. هنگامی که یکی از کارگزاران شاه اسماعیل به نام درمیش خان به «ضبط و نسق» مازندران پرداخت و پس از آن به هزارجریب آمد، «امیر حسین به شرایط استقبال و خدمتکاری قیام و اقدام نموده، خدمات پسندیده به ظهور رسانید». در برابر، درمیش خان «متکفل مهمات او» شد و وی را به «همراه خویش به درگاه عالم‌پناه [شاه اسماعیل در تبریز] برد و در صدد آن شد که مهمات او را انتظامی دهد»، اما میر حسین «از تبریز فرار نمود» و - شاید از بیم جان - بدون آنکه «در هیچ مکان یک روز توقف» کند، یکسره به هزارجریب بازگشت؛ و «بعد از وصول به هزارجریب ... اظهار یاغی‌گری نمود». شاه اسماعیل دوتن از سردارانش - زینل خان شاملو و اخی سلطان تکلو - را «برای گرفتن آن جناب» به هزارجریب فرستاد. زینل خان و اخی سلطان به هزارجریب رفتند و «باقي سادات هزارجریب که از بلوک جبرئیلی بودند - مثل امیر سلطان هاشم و امیر عبدالله درواری و امیر شریف ازانی - و [دیگر] ولد پادشاه میر عماد که زبده و خلاصه آن بلوک‌اند» نیز در برکنندن «بنیان عمر و دولت میر حسین همدستان شدند». «امیر حسین، زنان و فرزندان خود را در حصار پیترو - که احکم قلاع او بود - » جای داد و «خود با معدوودی چند» به «کوه و جنگل‌ها» گریخت. «زینل خان و اخی سلطان به اتفاق سادات عالی‌شأن، حصار مذکور را محاصره نموده، جمعی از لشکریان را با بعضی از سادات به طلب میر حسین روان ساختند. چون مدت دو ماه از ابتدای آن قضیه بگذشت، هم میر حسین به دست آمد و هم حصارش مفتوح شد». میر حسین را به قتل رساندند و سرش را نزد شاه اسماعیل فرستادند؛ «و زنان و فرزندانش را زینل خان همراه خویش به استرآباد که اقطاع او بود برد و ولایت هزارجریب به تیول اخی سلطان مقرر شد». این واقعه در سال ۹۲۹ رخ داد.^۲

ظاهراً پس از این واقعه بود که یکی از فرزندان کمال‌الدین حسین، سید رفیع‌الدین محمد (جد سادات رفیعی عراق)،^۳ هزارجریب را ترک گفت و به عراق عرب رفت و در آنجا

۱. تاریخ ایلچی نظام‌شاه، ص ۲۵۰-۲۵۱.

۲. نک: شجرة الأمجاد، ص ۶۰ و پانوشت ۱ همانجا.

ماندگار شد. اما مؤلف تاریخ ایلچی از رفیع الدین یاد نمی‌کند و می‌نویسد که «از میر حسین دو فرزند یادگار ماند: یکی امیر زین‌العابدین و دیگری امیر غضنفر»، که «در ایام سلطنت شاه عالم پناه شاه طهماسب هر دو برادر به نوبت چند روزی در ملک موروثی خود حکومت کردند».^۱

از شعبه دیگر - یعنی سادات جبرئیلی -، مؤلف تاریخ ایلچی، دو تن را «مهتران این فرقه» معرفی می‌کند: «اول میر هارون و دوم میر روح‌الله». میر هارون در سال ۹۱۶ «از این دار پر ملال انتقال نمود و ولدش امیر معین‌الدین چند روزی قائم مقام پدر بزرگوار شده، او نیز سفر آخرت اختیار فرمود. از وی چهار پسر یادگار ماند. ولد ارشدش امیر سلطان هاشم»، جوانی «خوش طبع و وجیه [و] کریم‌نهاد بود» و «فی الواقع سرو ریاض آن دودمان و گل گلشن آن خاندان بود». سلطان هاشم «بعد از فوت پدر به ... مهتری موسوم گشت و اعتبار تمام یافت»، اما «چون چند سال از حکومت آن جانب سپری شد»، برادران ناتنی او که «نسب خود را از طرف مادر از نسب او عالی تر می‌دانستند، از غایت حسد قصد برادر چنان کردند که برادر که هر ش امیر سلطان حسن ... در خفیه آن سید بی‌گناه را به قتل رسانید و خود به بزرگی آن قبیله اشتغال نمود». در زمان نگارش تاریخ ایلچی، سلطان حسن هنوز «در آن سلسله بزرگ و صاحب اعتبار» بود «و در قریه هیکو - که کوهستان و جنگل بسیار دارد و تا ضرورت نشود هیچ فرد از افراد انسان به آن صوب توجه نمی‌نماید - مسکن ساخته» بود و «با حکام و ارکان دولت شاهی کمتر» اختلاط می‌نمود «و عموم اوقاتش» را «به صید و شکار مصروف» می‌ساخت.^۲

در شاخه دیگر سادات جبرئیلی، امیر روح‌الله حاکم دروار و توابع^۳ آن بود؛ که بیشتر اوقات میان او و امیر حسین (از شعبه شاهرضی‌الدینی) «غبار عداوت و عناد متصاعد بود» و امیر روح‌الله «گاه غالب و گاه مغلوب می‌گشت». «در زمانی که شاه جمجاه شاه اسماعیل» در سال ۹۱۶ «عازم تسخیر بلاد خراسان بود»، چون به «بلده سمنان» رسید، «امیر روح‌الله

۱. تاریخ ایلچی نظام‌شاه، ص ۲۵۱-۲۵۲.

۲. همان، ص ۲۵۲-۲۵۳.

۳. درباره دروار و توابع آن که «امیر روح‌الله حاکم آن موضع بود»، نک: همان، ص ۲۵۳.

به اتفاق سادات و اشراف دامغان کلید حصار دامغان را برداشت، در سمنان به شرف بساطبوس استسعاد یافتند. امیر روح‌الله در آن زمان منظور نظر عاطفت و احسان شاهی گشته، مجددًا بزرگی و مهتری قبیله جبرئیلی به آن جناب مفروض گشت».

میر روح‌الله به سال ۹۲۷ در هشتاد سالگی درگذشت و «بعد از وی خلف ارشد و امجدش امیر عبدالله قایم مقام پدر شد» و «به اندک روزی رتبه او از پدر و سایر اقران بیشتر و رفیع‌تر گشت». مؤلف تاریخ ایلچی، امیر عبدالله را جوانی خوش صحبت، کریم‌نهاد و نیکخو توصیف می‌کند که «در شجاعت و دلیری و مکابره و مجادله با اعداء عدیل و نظیر نداشت و بر خلاف سایر امرای هزارجریب بی دهشت و وحشت به درگاه عالم‌پناه شاهی تردّد می‌کرد و حضرت پادشاه گردون وقار [شاه اسماعیل] و امرای رفیع‌مقدار با آن جناب در مقام عنایت و مرحمت درآمده، همواره به صحبت او مایل و راغب بودند». پس از مرگ شاه اسماعیل که «مملکت خراسان به سبب عبور ازبکان و استیلای ایشان به هم برآمد، امیر عبدالله با وجود وفور دانش و کثرت بینش ... با والی ازبکان که عبید خان نام داشت آغاز مکاتبه و مراسله نمود و با آن فرقه طاغیه اظهار یک‌جهتی می‌فرمود». در سال ۹۳۳ که عبید خان در النگ بسطام با سرداران و سربازان صفوی جنگید و بر آنان غالب شد و جمعی از آنان را کشت، گروه اندکی از جنگجویان صفوی «که به هزار حیله از آن معركه جان بیرون برده بودند»، «به حوالی رباط آهوان و جرم‌هنجو که نزدیک به حصار امیر عبدالله است رسیدند» و مورد حمله نفران امیر عبدالله «که به طمع اسب و اسباب غازیان بر سر راهها نشسته بودند» قرار گرفتند. مردمان امیر عبدالله «آن بیچارگان را گرفته، مرکوب و ملبوس ایشان را غارت می‌کردند و اگر کسی در مقام ممانعت درمی‌آمد، شعله حیاتش را به خنجر آبدار منطفی می‌ساختند. چون لشکر شکسته پریشان به پایه سریر ثریامکان [شاه طهماسب] رسیدند، از ستم و تعدی امیر عبدالله شکایت بیش از پیش نمودند و آن جناب را غازی قرن می‌خوانندند. مزاج و هاج شاه طهماسب نسبت به سید عبدالله منحرف شده، در آخر شهور» سال ۹۳۴ «که موکب گیتیستان به عزم محاربه ازبکان متوجه به صوب خراسان بود، از چمن سلطان‌میدان - که واقع است مابین ولایت هزارجریب و قریه دروار - عبور نمود و در آن سرزمین کسان به طلب امیر عبدالله فرستاده، آن جناب را به پایه سریر اعلی

بردنده. در بدو حال، نوازش شاهانه و مراحم خسروانه شامل حال او شده، هر روز لطف مجددی به او می‌نمودند؛ و آن جناب را همراه بردنده تا نزدیک مشهد مقدس. چون آوازه توجه ازبکان به عزم محاربه به سمع ارکان دولت قاهره رسید، در آن منزل میر عبدالله را از هم گذرانیده، جسد او را به مشهد مقدس دفن کردند. بعد از وی جای او را به پسران و برادرانش ارزانی داشته، دیگر کس مزاحم ایشان نشد».^۱

این گزارش‌ها نشان می‌دهد که سادات هزارجریب، به اجبار با صفویان همراه می‌شدند و هرگاه فرصت مقتضی بود، با آنان راه مخالفت در پیش می‌گرفتند. رایینو می‌نویسد که «بعد از وفات میر علی خان بن سلطان محمود مرعشی، سید مظفرالدین حسین مرتضوی [آخرین حاکم از سلسله سادات هزارجریب] مازندران را با الوند دیو [حاکم سوادکوه و قسمتی از مازندران] تقسیم کرد و او در سال ۱۰۹۵ درگذشت».^۲

بدین ترتیب، حکومت سلسله سادات هزارجریب به پایان آمد؛ اما آنان در شکل یک طایفه از اشراف محلی باقی ماندند و همچنان قدرت بومی داشتند.^۳ هرگاه حکومت مرکزی ضعیف بود، خودمختاری آنان بیشتر جلوه می‌یافت؛ چنانکه پیش از عصر صفویه نیز «سادات هزارجریب» از جمله همان «ارباب و اعالی مازندران» بودند که «بعد از انقطاع حکام ... چون پادشاه صاحبقدرتی در عراق نبود خراج به کسی نمی‌دادند»، ولی با استقرار حکومت صفوی و سلطنت شاه طهماسب از در اطاعت درآمدند.^۴

مؤلف تاریخ ایلچی که به سادات هزارجریب روزگار خود (در نیمة دوم قرن دهم) نظر خوشی ندارد و از نافرمانی آنان از سلاطین صفوی ناخرسند می‌نماید، درباره سادات

۱. تاریخ ایلچی نظامشاه، ص ۲۵۳-۲۵۵. نوشتۀ اعتمادالسلطنه (التدوین، ص ۳۰۳) درباره فرمانروایی میر میر عمام و اعقاب او در هزارجریب، تقریباً یکسره مبتنی بر تاریخ ایلچی است؛ هرچند وی به منبع خود اشاره نکرده است. همچنین است نوشتۀ رایینو درباره حکومت سادات هزارجریب (مازندران و استرآباد، ص ۲۱۷، که بیشتر آن نقل نوشتۀ اعتمادالسلطنه است).

۲. مازندران و استرآباد، ص ۲۱۷.

۳. برای نمونه‌ای از این قدرت و مالکیت محلی در ادوار متاخر، نک: سفر مازندران و وقایع مشروطه، ص ۱۴۵.

۴. تاریخ مازندران (گیلانی)، ص ۹۰.

هزارجریبی عصر خود و روحیات و تصورات آنان اظهارنظر جالبی می‌کند. به گفته او، «مجموع سادات هزارجریب مردم طامع تنگ‌نظرند و با وجود قلت دستگاه و تنگی معیشت و پریشانی احوال، هوای حکومت و سودای استقلال را از سر نمی‌نهند. و کثرت اولاد سید عmad در ولایت هزارجریب به مرتبه‌ای رسیده که اگر آن ولایت را به سویت تقسیم کنند، هر میرزاده‌ای را یک جریب زمین نمی‌رسد؛ و با وجود آن حالت، اکابر و اشراف عالم را در نظر نمی‌آورند و هر یک از آن طایفه در آن کوهها و جنگل‌ها خود را پادشاه ذی‌شأن می‌شمارند و تصور می‌نمایند که خلاصه عالم هزارجریب است و زبدۀ نوع انسانی ایشانند».^۱

۴

اجداد میر عمال الدین و اعقاب او

سید احمد کیای گیلانی (مؤلف سراج الأنساب، در قرن دهم)، نسب میر عمال الدین را - در دنباله نسب‌نامه یک تن از سادات عمالدین معاصر خود که مقیم نیشابور بود - چنین یاد می‌کند: «سید عمال الدین - ملک هزارجریب - بن [۱] عزالدین بن [۲] شرف الدین بن [۳] تاج الدین بن [۴] ضیاء الدین بن [۵] شمس الدین بن [۶] حسین بن [۷] محمد بن [۸] حسن بن [۹] علی بن [۱۰] قاسم بن [۱۱] محمد بن [۱۲] قاسم الأشجّ [بن [۱۳] ابراهیم بن [۱۴] موسی ابی سبحة بن [۱۵] ابراهیم بن موسی الكاظم^(۴)».^۲

سید جعفر اعرجی (م ۱۳۳۲ ق)، ظاهراً به نقل از سادات رفیعی عراق، نسب میر عمال الدین را از پدر وی تا امام موسی کاظم^(۴) این گونه ذکر می‌کند: «[۱] عزالدین حسن بن [۲] شرف الدین علی بن [۳] تاج الدین محمد بن [۴] ابی الحسن حسام الدین علی^(۳) بن [۵] کریم الدین نزار^(۴) بن [۶] ابی محمد شمس الدین حسن بن [۷] برهان الدین حسین بن [۸]

۱. تاریخ ایلچی نظام‌شاه، ص ۲۵۵.

۲. سراج الأنساب، ص ۸۰، نیز: ص ۷۹.

۳. در اصل: علی حسام الدین.

۴. در اصل: نزار کریم الدین.

امین‌الدین محمد بن [۹] کمال‌الدین حسن بن [۱۰] وجیه‌الدین علی بن [۱۱] قسمیم‌الدین
قاسم بن [۱۲] زین‌الدین محمد بن [۱۳] القاسم الأشجّ [بن [۱۴] ابراهیم العسکری بن
[۱۵] موسی‌ابی‌سبحه بن [۱۶] ابراهیم المرتضی بن الامام موسی‌الکاظم^(ع)].^۱

طبق شجره‌نامه‌ای که بنافتی در کتاب خود نقل کرده،^۲ نسب میرعمادالدین چنین است:
«میرعمادالدین محمود بن [۱] سید عزالدین حسن بن [۲] سید شرف‌الدین علی بن [۳]
سید تاج‌الدین محمد بن [۴] سید حسام‌الدین علی بن [۵] سید تاج‌الدین نزار بن [۶] سید
شمس‌الدین حسین بن [۷] سید برهان‌الدین حسن بن [۸] سید شمس‌الدین حسین بن [۹]
سید امین‌الدین محمد بن [۱۰] سید کمال‌الدین حسن بن [۱۱] سید محمد بن [۱۲] سید
وجیه‌الدین علی بن [۱۳] ابوعلی القاسم بن [۱۴] محمد بن [۱۵] ابوالقاسم [کذا] قاسم
الأشجّ - نقیب طبرستان - بن [۱۶] ابی‌احمد ابراهیم العسکری بن [۱۷] موسی‌ابی‌سبحه بن
[۱۸] ابراهیم المرتضی بن الامام موسی‌الکاظم^(ع)».^۳

ثقة‌الاسلام ساروی نسب میر عمادالدین را - در دنباله نسب‌نامه خود - چنین می‌نویسد:

«عمادالدین بن [۱] عزالدین بن [۲] شرف‌الدین بن [۳] الحسن بن [۴] محمد بن [۵]
الحسن بن [۶] علی بن [۷] القاسم الأشجّ ابن [۸] ابی‌المحض ابراهیم العکری [کذا؛
صحیح: العسکری] ابن [۹] موسی‌ابی‌سبحه ابن [۱۰] ابراهیم المرتضی ابن موسی
الکاظم^(ع)».^۴ پیداست که در این نسب‌نامه، همانند برخی دیگر از شجره‌نامه‌هایی که بنافتی
توصیف می‌کند،^۵ افتادگی‌هایی هست.

۱. مناهل الضرب، ص ۴۶۷.

۲. محتمل است که بنافتی صورت کلی این نسب‌نامه را از کتاب میقانی نقل کرده باشد. البته ظاهراً بنافتی
نسب‌نامه منتقل خود را با شجره‌نامه‌های متعددی از شاخه‌های مختلف سادات عمادی و کتاب‌های
انساب سنجدیه، چنانکه در باب نسب‌نامه منتقول میقانی داوری می‌کند و آن را اضبط و اثمن از دیگر
نسب‌نامه‌ها بر می‌شمارد (نک: شجرة الأمجاد، ص ۶۴-۶۶).

۳. همان، ص ۳۶.

۴. نقیب‌البشر، ج ۵، ص ۲۷۱؛ نیز نک: «ثقة‌الاسلام الساروی: مخطوطاته وإجازاته»، ص ۲۷۵-۲۷۶.

۵. نک: شجرة الأمجاد، ص ۶۴-۶۶.

چنانکه می‌بینیم، با وجود اتفاق کلی نسبنامه‌های منقول کیای گیلانی، اعرجی، ثقة‌الاسلام ساروی و بنافتی، اختلافاتی نیز میان آنها هست که بی‌تردید حاصل افتادگی و تصحیف است. در نوشته کیای گیلانی نسب میر عmadالدین با پانزده واسطه، در نوشته اعرجی با شانزده واسطه، در نوشته بنافتی با هجده واسطه، و در نوشته ثقة‌الاسلام ساروی با ده واسطه، از طریق قاسم الأشج فرزند ابراهیم عسکری، به امام موسی کاظم^(ع) می‌پیوندد.^۱ بنا بر نوشته ابن‌فندق، نسل ابراهیم عسکری دست کم از طریق سه فرزندش به نام‌های ابوطالب محسن (مقیم شیراز)، ابوجعفر محمد (مقیم ابهر) و قاسم الأشج (مقیم طبرستان) باقی ماند.^۲ گویا نخستین کس از اجداد میر عmadالدین که به طبرستان آمد و در آنجا اقام‌گردید، قاسم الأشج بود^۳ که از او با عنوان «نقیب طبرستان» یاد شده است.^۴ به نوشته مؤلف

۱. برخی از معاصران به نادرست از میر عmadالدین هزارجریبی با عنوان «میر عmadالدین مرعشی» یاد کرده‌اند (نک: مازندران و استرباد، ص ۹۷، یادداشت مترجم در پانوشت ۱) و یا او را از سادات مرعشی به شمار آورده‌اند (نک: یادداشت مصحح زبدة التواریخ، ج ۳، ص ۴۵۶، پانوشت ۳، که سید عزالدین فرزند میر عmadالدین را از خانواده سادات مرعشی مازندران معرفی می‌کند). ظاهراً اینان تصویر کرده‌اند همگی سادات مازندران که پس از حمله مغول به حکومت رسیدند، از مرعشیان هستند! گفته اعتماد‌السلطنه (التدوین، ص ۳۰۳)، که با استبطاط شخصی از نقل تاریخ ایلچی نظام‌شاه (ص ۲۴۹)، می‌نویسد: «سادات هزارجریبی اگرچه با مرعشی‌ها بنی عم بودند، اما از یک طائفه [تبودند]»، نیز خالی از تسامح نیست؛ مگر آنکه با یک نگاه کلی همه سادات حسینی - از شاخه‌های گوناگون - را «بنی عم» یکدیگر به شمار آوریم. جالب است که وحید مازندرانی (مترجم مازندران و استرباد رایینو) که از میر عmadالدین با نسبت «مرعشی» یاد نموده، مطالب خود را از کتاب بنافتی نقل کرده و بنافتی نیز در کتابش نسب میر عmadالدین را به طور کامل آورده و بدین گونه اختلاف نسب سادات عmadی را با سادات مرعشی نشان داده است. چنانکه خواهیم گفت، نسب سادات عmadی به ابراهیم مرتضی فرزند امام موسی کاظم^(ع) می‌پیوندد، حال آنکه سادات مرعشی از نسل حسین اصغر فرزند امام سجاد^(ع) هستند.

۲. نک: لباب الأنساب، ج ۲، ص ۵۶۶-۵۶۷. درباره فرزندان ابراهیم عسکری، نیز نک: الفصول الفخرية، ص ۱۳۷-۱۳۸.

۳. نک: لباب الأنساب، ج ۲، ص ۵۶۶-۵۶۷، که به اقام‌گردید قاسم الأشج در طبرستان و بازماندن فرزندان او در آنجا اشاره می‌کند؛ نیز: الشجرة المباركة، ص ۹۹، که می‌نویسد اعقاب قاسم الأشج در طبرستان هستند و به «بنی الأشج» معروف‌اند، و در ادامه اعقاب او را اندک‌شمار معرفی می‌کند.

۴. نک: عمدۃ الطالب الصغری، ص ۱۱۵؛ (التحفة الجلالیة)، ص ۶۱؛ سراج الأنساب، ص ۷۹.

سراج الانساب، «نسل قاسم الأشج - نقیب طبرستان - ابن ابراهیم العسكري [بن موسی ابی سبّحه بن ابراهیم بن موسی الكاظم^(ع)] از سه پسرند: محمد و رضا و کفکی.^۱ ... و نسب سادات عالی مقدار هزارجریب ... از نسل محمد بن قاسم الأشج» است.^۲ این [ابو جعفر] محمد - که این طباطبا از وی در صدر آن دسته از سادات حسینی (از اولاد امام محمد باقر^(ع) و از ولد امام موسی کاظم^(ع)) که به طبرستان وارد شدند نام می برد^۳ - مطابق نسبنامه منقول کیای گیلانی، جدّ یازدهم میر عمادالدین است، مطابق نسبنامه منقول اعرجی جدّ دوازدهم وی، و مطابق نسبنامه منقول بنافتی جدّ چهاردهم او.

رابینو در ضمیمه دوم کتاب خود که به فرمانروایان مازندران اختصاص دارد، از میر عمادالدین و نوادگانش با عنوان «سادات مرتضوی هزارجریب» یاد می کند.^۴ عنوان «سادات مرتضوی» احتمالاً به سبب انتساب آنان به ابراهیم مرتضی^۵ فرزند امام موسی کاظم^(ع)

۱. به نوشته مؤلف تحفة الأزهار (ج ۳، ص ۱۹۰)، ابراهیم عسکری چهار پسر از خود باقی گذاشت که یکی از آنها ابوالقاسم بود که فرزندی با نام محمد داشت. محمد سه پسر به نام‌های ابوعلی قاسم، محمد و هارون داشت. از این میان، ابوعلی قاسم پسری با نام علی داشت؛ و علی صاحب سه پسر بود: محمد، رضا و کیاکی (قس: «کفکی» در سراج الانساب، ص ۷۹؛ و «کیاکی» در شجرة الأمجاد، ص ۱۲، که گویا آن را از کتاب میقانی نقل کرده است). بدین ترتیب، مطابق نوشته تحفة الأزهار، نسب اجداد نخستین میرعمادالدین چنین خواهد بود: امام موسی کاظم^(ع) > ابراهیم مرتضی < موسی ابی سبّحه > ابراهیم عسکری > ابوالقاسم > محمد > ابوعلی قاسم > علی > محمد.

۲. سراج الانساب، ص ۷۹-۸۰.

۳. منتقلة الطالبية، ص ۲۱۰. مؤلف منتقلة الطالبية از محمد بن قاسم الأشج در صدر آن دسته از سادات که وارد طبرستان شدند یاد می کند (همانجا)، ولی از پدر وی (قاسم الأشج، نقیب طبرستان) در شمار واردان به طبرستان نام نمی برد.

۴. مازندران واسترآباد، ص ۲۱۷. نوشته رابینو در لغت‌نامه دهخدا، ج ۹ (ذیل مدخل «سادات مرتضوی») با ارجاع به مدخل «سادات هزارجریب») تکرار شده است. منبع رابینو - جز بخشی کوتاه - به تصریح خود او التدوین اعتمادالسلطنه است.

۵. ابراهیم مرتضی (ابراهیم اصغر) کوچکترین فرزند امام موسی کاظم^(ع) است و نسل بسیاری از سادات موسوی از اوست، از جمله شریف مرتضی (از علمای نامدار امامیه) و برادرش شریف رضی (گردآورنده نهج البلاغة). وی در بغداد درگذشت و در مقابر قریش (کاظمین) در کنار پدر بزرگوارش امام موسی کاظم^(ع) مدفون گشت (درباره او و اعقابش، نک: المجدی، ص ۱۲۲ به بعد؛ عمدۃ الطالب، ص ۲۰۱ به بعد؛ تحفة الأزهار، ج ۳، ص ۱۲۴ به بعد). بدین ترتیب، مزار معروفی که در

است. مزار برخی از اجداد میر عمالالدین را در روستاهای گوناگون هزارجریب نشان داده‌اند، که اینک به عنوان امامزاده مورد احترام اهالی است: سید تاج‌الدین محمد در واودرّه^۱، سید شمس‌الدین حسن همراه با همسر و فرزندانش محمد و نزار در کوات^۲، سید امین‌الدین محمد در تلمادره^۳. همچنین مزار یکی از عموزادگان وی، با نام سید جمال‌الدین، را در دشت ناز ساری جسته‌اند.^۴

*

بنافتنی، به نقل از میقانی^۵ می‌نویسد که سید عمالالدین از دخترعموی خود مریم بیگم هفت پسر داشت: سید جبرئیل (که فرزند ارشد او بود)،^۶ سید افضل، سید میکائیل، سید

→
بابلسر به امامزاده ابراهیم شهرت دارد و مردم مازندران آن را مزار فرزند بلافصل امام موسی کاظم^(۷) و جد اعلای میر عمالالدین (وسادات عمالی) می‌دانند (مخصوصاً نک: پیوست ۴، ص ۸۴، که نشان می‌دهد ثقة‌الاسلام ساروی نیز چنین باوری داشته است)، نمی‌تواند آرامگاه او باشد. شاید این مزار متعلق به نوه او، ابراهیم عسکری بن موسی ابی‌سبحه بن ابراهیم بن موسی کاظم^(۸)، باشد که همنام جدش (ابراهیم بن موسی) بوده و پسرش (قاسم اشجع، که جد میر عمالالدین است) نیز نقیب سادات طبرستان بوده است؛ گو اینکه امروزه برخی بر آن‌اند که مزار معروف به امامزاده ابراهیم در شیراز متعلق به ابراهیم عسکری است (درباره ابراهیم عسکری و اعقابش، نک: لباب الأنساب، ج ۲، ص ۵۶۶-۵۶۷؛ عمدة الطالب، ص ۲۱۴-۲۱۵؛ سراج الأنساب، ص ۷۸-۷۹؛ درباره ابوالحسن موسی ابی‌سبحه و فرزندانش، نک همان منابع، و: تحفة الأزهار، ج ۳، ص ۱۲۵). بابلسر پیش از نامگذاری‌های جدید، به سبب وجود همین مزار «مشهدسر» خوانده می‌شده است (نک: مازندران و استرباد، ص ۸۴).

۱. نک: تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۱۷۷-۱۷۹. البته با توجه به نوشته صندوق مزار وی که وفات او را در سال ۸۴۸ گزارش می‌کند، او نمی‌تواند از اجداد میر عمالالدین باشد.

۲. نک: همان، ص ۳۴۸-۳۴۹.

۳. نک: همان، ص ۵۲۲-۵۳۳.

۴. نک: همان، ص ۱۹۳-۱۹۴.

۵. نک: شجرة الأمجاد، ص ۵۰، نیز: ص ۶۶.

۶. قس: تاریخ ایلچی نظامشاه، ص ۲۴۹، که سید عزالدین را فرزند ارشد میر عمالالدین معرفی می‌کند.

عزراشیل، سید اسرافیل، سید عزالدین حسن و سید قوام الدین؛ و از امیران خاتون (دختر سعدالله خان الپی) نیز پسری به نام عین الدین داشت.^۱

به احتمال بسیار، در این نقل، میان نامها و لقب‌ها به اشتباه جدایی افتاده و از این طریق بر تعداد فرزندان میر عمالالدین افزوده شده است. اگر چنین باشد، برخی نام‌ها متعلق به برخی لقب‌هاست. از لقب و نام دو تن از فرزندان میر عمالالدین به طور دقیق خبر داریم: عزالدین حسن، و نظام الدین جبرئیل؛^۲ همچنان‌که نام میر «عمالالدین» نیز «محمود» بوده است. اگر روایت وجه تسمیه چهاردانگه و دودانگه را – که می‌گوید: میر عمالالدین در اواخر عمر خویش منطقه تحت حکومتش را میان شش پسر خود تقسیم نمود و چهاردانگه به چهار پسر و دودانگه به دو پسر دیگر تعلق گرفت^۳ – بپذیریم، باید بگوییم که میر عمالالدین شش فرزند ذکور داشته است.^۴ از دختران میر عمالالدین نیز به یک تن، با نام بی‌بی فاطمه، اشاره شده، که به همسری عربشاه درآمده بود.^۵

آن‌گونه که مؤلف سراج الأنساب در قرن دهم می‌نویسد، در آن عصر سادات هزارجریب – که نوادگان میر عمالالدین بودند – به چهار طایفه «جبریلی» و «اسرافیلی» و «عزراشیلی» و «شاهرضی‌الدینی» تقسیم می‌شده^۶ و از یکدیگر متمایز بوده‌اند. در همین قرن، مؤلف تاریخ

۱. شجرة الأمجاد، ص ۵۱. او در ادامه می‌افزاید که میر عمالالدین از همسری دیگر فرزندی با نام عبدالله داشت، اما بعضی سید عبدالله را از دختر سعدالله خان می‌دانند و سید عین الدین را فرزند سید عبدالله به شمار می‌آورند. محتمل است که در اصل نام و لقب این فرزند «عین الدین عبدالله» بوده و بعدها به «عین الدین بن عبدالله» تصحیف شده باشد.

۲. سراج الأنساب، ص ۸۰.

۳. نک: پیش از این، ص ۱۸۱۷.

۴. جدای از سید نظام الدین جبرئیل و سید عزالدین حسن که نام و لقب آنان دانسته است؛ می‌توان لقب و نام چهار فرزند دیگر میر عمالالدین را این‌گونه فرض کرد: سید افضل الدین میکائیل [؟]، سید جمال الدین عزراشیل [؟]، سید قوام الدین اسرافیل [؟] و سید عین الدین عبدالله [؟]. اگر چنین احتمالاتی صحیح باشد، سید عمالالدین شش فرزند ذکور خواهد داشت، و این با روایت وجه تسمیه چهاردانگه و دودانگه سازگار است.

۵. شجرة الأمجاد، ص ۵۲.

۶. سراج الأنساب، ص ۸۰.

ایلچی نظامشاه نیز، خاندان‌های حکومتگر سادات هزارجریب را به دو شعبه شاهرضی‌الدینی و جبرئیلی تقسیم می‌کند.^۱ چنانکه گذشت، سید جبرئیل، سید اسرافیل و سید عزراشیل نام سه تن از فرزندان میر عمادالدین است؛ و طوایف جبرئیلی، اسرافیلی و عزراشیلی از نسل این سه هستند. شاه (میر) رضی‌الدین نیز فرزند سید عزالدین حسن (فرزند اشهر میر عمادالدین و به نقلی فرزند ارشد او) است^۲ که طایفة «شاهرضی‌الدینی» به او نسب می‌برند.^۳

مؤلف سراج الأنساب، «از قبیله جبریل، سید الحسیب النسب معزالدین حسن - المشتهر ب میر سید - ابن سید الفاضل نظامالدین بن عبدالعلی بن سید الزاهد معزالدین حسن ابن السيد الامیر بهزارجریب رضی‌الدین علی بن نظامالدین جبرئیل بن سید عمادالدین - ملک هزارجریب - » را یاد می‌کند و می‌نویسد که «این میرسید در نیشابور است»، و می‌افزاید: «در بلدة المؤمنين سبزوار و نواحی سادات جبریلی هستند» و «از ایشان، سید الزاهد نظامالدین عبدالرحیم بن سید زین‌الدین علی بن سید رضی‌الدین علی بن نظامالدین جبریل بن سید عمادالدین المذکور» را نام می‌برد.^۴

۱. تاریخ ایلچی نظامشاه، ص ۲۴۹.

۲. نک: شجرة الأمجاد، ص ۵۷، پانوشت ۱.

۳. بنافتی در نسبنامه خود (شجرة الأمجاد، ص ۵۷، پانوشت ۱)، میان «میر رضی‌الدین» و «شاه رضی‌الدین» تفاوت می‌نهد و «میر رضی‌الدین» را فرزند سید عزالدین و «شاه رضی‌الدین» را نوه میر رضی‌الدین مذکور معرفی می‌کند که همان جد خود است. اگر به عین عبارات نسبنامه بنافتی پاییند باشیم و میان تعابیر «شاه» و «میر» تفاوت بگذاریم و «شاه» را لقب خاص نوه همانام میر رضی‌الدین بدانیم، باید بگوییم که سادات «شاه رضی‌الدینی» به اعقاب نوه میر رضی‌الدین که همان اوست (یعنی شاه رضی‌الدین) محدود می‌شوند. این سخت‌گیری البته روا نمی‌نماید و با نقل تاریخ ایلچی (ص ۲۴۹) که میر [كمال‌الدین] حسین (برادر میر رضی‌الدین) را از سادات شاه رضی‌الدینی معرفی می‌کند، نمی‌خوانند؛ گو اینکه «شاه رضی‌الدینی» خواندن میر حسین نیز خالی از تسامح نیست و او برادر میر رضی‌الدین است و بنابراین از نسل او نیست. مگر آنکه بگوییم - برخلاف نظر بنافتی - میر کمال‌الدین حسین فرزند میر رضی‌الدین است و نه برادر او.

۴. سراج الأنساب، ص ۸۰. مؤلف تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری (ص ۴۵۷) به نقل از برخی مشجرات محلی، سه فرزند به نام‌های «حسن معزالدین، علی کمال‌الدین و قاسم معین‌الدین» برای سید رضی‌الدین علی فرزند سید جبرئیل یاد می‌کند.

مزار برخی از فرزندان و فرزندزادگان میرعمادالدین را در روستاهای هزارجریب قدیم سراج داده‌اند: سید جبرئیل (فرزنده میر عمادالدین) در تویه دروار (از توابع دامغان)،^۱ سید تاج‌الدین (فرزنده سید جبرئیل) در پرور (از توابع مهدی شهر کنونی)،^۲ میر افضل (فرزنده میر عمادالدین) در تیله‌بن، سید جمال‌الدین (فرزنده میر عمادالدین؟) در جمال‌الدین کلا،^۳ سید رضی‌الدین علی - امیر هزارجریب - در لنگر،^۴ میر غصنفر در مقام،^۵ سید محمد در برد،^۶ سید جمال‌الدین در نوکنده.^۷

کیای گیلانی در قرن دهم با ذکر تعبیر «سادات عالی مقدار هزارجریب»،^۸ به گونه‌ای از آنان یاد می‌کند که گواه هویت مشخص و متمایز ایشان در آن عصر است.

بعضی از سادات عمامی، بعدها و در ادوار گوناگون، از هزارجریب مهاجرت کردند و به نواحی اطراف و یا مناطق دوردست رفتند. سادات رفیعی نجف که امروزه از سادات مشهور عراق به شمار می‌روند و جد اعلای آنان سید رفیع‌الدین محمد (نوء سید عزالدین

۱. تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۴۵۵.

۲. نک: «اما‌مزاده تاج‌الدین پرور» در: fa.wikipedia.org

۳. تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۱۹۳.

۴. همان، ص ۴۵۳-۴۵۵.

۵. همان، ص ۵۰۰-۵۰۱. ثقة‌الاسلام ساروی در نسبنامه خود، «میر غصنفر» را فرزند میر قوام‌الدین بن میر عماد‌الدین معروفی می‌کند (نک: نقباء البشر، ج ۵، ص ۲۷۱؛ ثقة‌الاسلام الساروی: مخطوطاته وإجازاته)، ص ۲۷۵؛ قس: تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۵۰۰-۵۰۱، که به اشتباہ اور را پسرعموی میرعماد‌الدین معروفی کرده است، هرچند در نسبنامه‌ای که برای اونقل کرده اور را نوء میرعماد‌الدین می‌شناساند). در تاریخ ایلچی نظامشاه (ص ۲۵۲) یکی از فرزندان سید کمال‌الدین حسین (فرزنده سید عزالدین حسن) «امیر غصنفر» معروفی شده که مدتی در هزارجریب حکومت کرد. مزار مذکور باید متعلق به یکی از این دو تن باشد؛ البته اگر خود این دو تن یکی نباشند و نسبنامه ثقة‌الاسلام ساروی دچار اسقاط یا تصحیف نباشد.

۶. تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۵۳۰-۵۳۱.

۷. نک: همان، ص ۱۹۵.

۸. سراج الأنساب، ص ۸۰.

حسن) قریب پانصد سال پیش از مازندران به عراق عرب رفت و در آنجا سکنی گزید.^۱ سادات دریاباری که اجدادشان در لاریجان و وشتان فیروزکوه اقامت کردند،^۲ و همچنین آن دسته از سادات عمامدی (از طایفه جبرئیلی) که به گزارش کیای گیلانی در قرن دهم در نیشابور و سبزوار و نواحی اطراف آن می‌زیستند،^۳ از آن جمله‌اند. بسیاری از سادات عمامدی هم در مازندران ماندگار شدند، و هم‌اکنون نیز جمع قابل توجهی از سادات عمامدی در مازندران زندگی می‌کنند. مهجوری تأکید می‌کند که «بسیاری از سادات شهر ساری از دودمان» میر عمامالدین هستند.^۴ خانواده‌هایی از سادات که امروزه با نام‌های خانوادگی عمامدی، میرعمامدی، عمامدیان و مانند آن در شهرستان‌های ساری و بابل سکونت دارند،^۵ همگی از سادات عمامدی و از اعقاب میر عمامالدین هزارجریبی به شمار می‌آیند.^۶ بنافتی در مقدمه کتاب خود (شجرة الأُمَاجَد) که به سال ۱۳۶۰ ق (۱۳۲۰ ش) آن را به پایان آورده، می‌نویسد که نوادگان میر عمامالدین در آن عصر «در مازندران و بین النهرین و غیره از بزرگان و اعیان و علماء و فقهاء و مجتهدين هستند و از پنجاه‌هزار نفوس متتجاوزند».^۷

۱. نک: شجرة الأُمَاجَد، ص ۶۰، ۶۵. درباره مهاجرت جد سادات رفیعی به عراق و وجه تسمیه آنان، نک: مناهل الضرب، ص ۴۶۹-۴۶۷، که خلط‌ها و اشتباهاتی نیز در آن هست؛ نیز: پیش از این، ص ۱۹، پانویشت ۱.

۲. نک: تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۴۵۸-۴۶۱.

۳. سراج الأنساب، ص ۸۰.

۴. تاریخ مازندران (مهرجوری)، ج ۲، ص ۱۲.

۵. و احتمالاً بسیاری دیگر از سادات موسوی در ساری و نواحی اطراف (مانند: [آیت الله] سید محمد موسوی ساروی [م ۱۳۱۰ ق]، مذکور در: نقیباء البشر، ج ۵، ص ۱۶۸-۱۶۹). افضل‌الملک (سفرنامه مازندران و وقایع مشروطه، ص ۱۴۵) از [سید عباس] شریف‌العلماء ساروی (م ۱۳۱۸ ش) نیز در شمار سادات عمامدی یاد می‌کند.

۶. البته باید توجه داشت که هم‌اینک خانواده‌هایی در مازندران هستند که نام خانوادگی «عمامدی» دارند، اما اما از سادات نیستند و نباید آنان را با سادات عمامدی هزارجریب خلط کرد.

۷. شجرة الأُمَاجَد، ص ۷.

مزار میر عمالالدین

میر عمالالدین در روستای وری، در ۶۵ کیلومتری جنوب شرقی ساری و سه کیلومتری شمال کیاسر (مرکز بخش چهاردانگه)، مدفون است.^۱ مزار او در حدود هفتاد سال پیش که بنافتی کتاب خود را می‌نوشت، به «وریچ بقعه» شهرت داشته، دارای موقعاتی بوده و مردم به زیارت آن می‌رفته و نذورات می‌برده‌اند.^۲ هم‌اینک نیز مزار «امامزاده میر عمال... از احترام فوق العاده‌ای در میان اهالی شهر کیاسر و تمام سارویان برخوردار است».^۳

بقعه «امامزاده میر عمالالدین» بر بلندای کوهی در انتهای روستای وری و در چشم‌انداز زیبایی از مناطق اطراف قرار دارد؛ و از مدخل روستا تا محل بقعه سه کیلومتر فاصله است. از مقبره میر عمالالدین به عنوان یکی از آثار تاریخی چهاردانگه یاد کرده‌اند،^۴ گو اینکه اکنون بنای کهن تخریب شده و بنای تازه‌ای - که هیچ رنگ و بویی از معماری اصیل و بومی مازندران در آن نیست - جایگزین آن گردیده است.^۵

به نوشته بنافتی، قریه وری «در عصر میر عمالالدین و پسرش سید عزالدین و میر رضی الدین» قصبه‌ای «معمور و با جمعیت بود» و «مرکز حکومت سید عمالالدین و اولادش» به شمار می‌رفت، اما «در عصر حاضر [۱۳۶۰ ق، که بنافتی کتاب خود را می‌نوشت] از قراء کوچک هزار جریب است».^۶ اینک قریه وری روستایی است با جمعیتی

۱. تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۴۷۱.

۲. شجرة الأمجاد، ص ۵۰.

۳. تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۴۷۲. به نوشته بنافتی (شجرة الأمجاد، ص ۵۶) و بنابر نقل نقل اهالی محلی، سید عزالدین (پدر میر عمالالدین) نیز در همین بقعه مدفون است.

۴. نک: مدخل «چهاردانگه (۱)» در دانشنامه جهان اسلام، ج ۱۲، نوشته علی اکبر نجفی کانی.

۵. برای توصیفی از وضعیت کنونی بقعه میر عمالالدین، نک: تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، ص ۴۷۳-۴۷۱.

۶. شجرة الأمجاد، ص ۵۶.

محدود، و منازل اطراف بقعه به سبب رانش زمین^۱ به کلی خالی از سکنه شده و خرابهای بیش نیست. ساکنان منازل اطراف بقعه، به نواحی هموارتر در پایین دست روستا کوچیده‌اند.

۱. تاریخ تسبیح و مزارات شهرستان ساری، ص ۴۷۵، پانوشت ۱.

پیوست ۱

یک التباس در منابع تاریخی عصر تیمور

یکی از مقاطع مهم یورش‌های تیمور به ایران، حمله او به مازندران و رویارویی با سلسله‌های سادات شیعی آنجاست، سلسله‌هایی که در اصل علیه حکومت‌های سرداران ایلخانی قیام کرده و به یاری مردمان آن نواحی حکومت‌های محلی خودمختاری را تشکیل داده بودند. تیمور دو بار به مازندران لشکر کشید و با سادات آنجا روبرو شد: بار نخست در سال ۷۸۷، اندکی پیش از آغاز یورش سه ساله؛ و بار دوم به سال ۷۹۴، در ضمن یورش پنج ساله. به هنگام حمله تیمور به مازندران، دو سلسله از سادات در آن ناحیه حکومت می‌کردند: سادات هزارجریب به امارت سید عmadالدین هزارجریبی در ناحیه هزارجریب در شرق مازندران، و سادات مرعشی به امارت سید کمال الدین مرعشی و برادرش سید رضی‌الدین در مازندران مرکزی.

در لشکرکشی نخست، به نوشته فصیح خوافی (۸۴۵-۷۷۷)، سید کمال‌الدین از ساری و سید عmadالدین از هزارجریب، مال و پیشکش و سکه که به نام تیمور کرده بودند برایش فرستادند و با او از در مدارا درآمدند.^۱ بدین‌گونه، سادات مازندران در لشکرکشی تیمور به سال ۷۸۷، از او فرمانبرداری کردند و در حکومت خود باقی ماندند.

یورش دوم تیمور به مازندران در سال ۷۹۴ رخ داد؛ هنگامی که تیمور خبر یافت برخی از حاکمان آن ناحیه از فرمان او سرپیچیده‌اند. تیمور در این سال از گرگان گذر کرد و از سوی شرق به مازندران آمد. سید عmadالدین، که فرزندش سید عزالدین در شمار امیران

۱. مجلل فصیحی، ج ۳، ص ۹۸۷-۹۸۸.

لشکر تیمور بود، همچنان به تیمور وفادار مانده بود؛ اما سید کمال الدین این بار راه مخالفت با تیمور در پیش گرفت و گرچه پسر وی سید غیاث الدین - با وساطت و راهنمایی سید بَرکه - در گرگان به نزد تیمور رفت و «احوال پدر به عَزّ عرض رسانید ... که در مقام مطاوعت و فرمانبرداری است و سر بر آستان انتیاد نهاده، [دادن] مال قبول می‌کند»^۱، از اطاعت تیمور سرپرتابت و از ساری به آمل نزد برادرش سید رضی الدین، که پیشتر میان آنان «به جهت مملکت نزاع و مخاصمت بود»^۲، رفت و در قلعه مستحکم او در قریه ماهانه سر آمل پنا گرفت. تیمور نخست سید غیاث الدین را به نصیحت پدر و ترغیب او به فرمانبرداری فرستاد^۳ و چون این کار فایده‌ای نبخشید، قصد قلعه ماهانه سر کرد و مرعشیان را وادار به تسلیم نمود. سید کمال الدین پس از آنکه چاره‌ای جز تسلیم ندید، نخست دو تن از علمای آمل، به نام‌های سید کمال الدین دراز (طویل) و سید عماد الدین، را با هدایا و پیشکش به نزد تیمور فرستاد؛ اما خواسته تیمور همان بود که سال‌ها قبل از سید عماد الدین هزار جریبی طلب کرده بود: دادن مال و در اختیار نهادن یکی از فرزندان.^۴ مرعشیان خواسته اخیر تیمور را نپذیرفتند و تیمور به قلعه حمله‌ور شد و پس از نبردی طولانی و زمانبر که مورخان دربار تیموری آن را بسیار مهم و دشوار توصیف می‌کنند،^۵ قلعه را فتح کرد؛ و بدین ترتیب سید کمال الدین مرعشی، برادرش سید رضی الدین و فرزندان و همراهان ایشان تسلیم تیمور شدند. تیمور جمعی را از دم تیغ گذراند، و سید کمال الدین و گروهی دیگر از سادات مرعشی را «در کشتی نشانده به خوارزم فرستاد و آنچه از اتباع و اشیاع او که بازمانده بودند

۱. ظفرنامه شامي، ص ۱۲۶-۱۲۷؛ نيز: زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۴۵، که عین اين عبارت را از ظفرنامه شامي رونويسی کرده است؛ همچنین نک: ظفرنامه بزدي، ج ۱، ص ۶۸۷.

۲. زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۶.

۳. نک: ظفرنامه شامي، ص ۱۲۷؛ زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۴۶؛ نيز: ظفرنامه بزدي، ج ۱، ص ۶۸۹.

۴. خواسته تیمور این بود: «هر یک از بزرگان و مهتران این ولايت فرزندان خود را با مال چندساله پیش ما فرستند و چون فرزندان ایشان در کوچها با ما باشند پدران ایشان را امان دهیم» (ظفرنامه شامي، ص ۱۲۷؛ نيز نک: زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۴۷، که عین اين عبارت را از ظفرنامه شامي رونويسی کرده است).

۵. نک: ظفرنامه شامي، ص ۱۲۷-۱۲۸؛ زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۴۶-۷۴۸؛ نيز: ظفرنامه بزدي، ج ۱، ص ۶۸۸-۶۹۲.

همه را به طرف سمرقند روانه کرد». ^۱ سید مرتضی و سید عبدالله پسران سید کمال الدین، از جمله آنان بودند که تیمور آنان را «از سمرقند گذرانیده به تاشکنت روانه» ساخت و «بر حسب فرموده، کاربند شدند». ^۲ سید کمال الدین در تبعید درگذشت و پیکر او را بعدها فرزندانش - که پس از مرگ تیمور به مازندران بازگشتند - به ساری آوردند و در آنجا به خاک سپردهند. برادر او سید رضی الدین نیز در ماوراءالنهر به قتل رسید و در همانجا مدفون شد.

*

نکته‌ای که این نوشته در پی روشن کردن آن است، یک التباس تاریخی است که به سبب همنامی دو تن از علمای شهر آمل (سید کمال الدین، سید عماد الدین) که از سوی سید کمال الدین موعشی و برادرش سید رضی الدین از قلعه ماهانه‌سر به ملاقات تیمور رفتند، با دو امیر حاکم در مازندران آن وقت (سید کمال الدین موعشی، سید عماد الدین هزارجریبی)، پیش آمده است.

نخستین منبع تاریخی که شرح واقعه قلعه ماهانه‌سر در آن آمده، ظفرنامه نظام الدین شامي تبریزی (۷۴۰ - حدود ۸۰۹ ق) است. شامي که در بغداد می‌زیست، اندکی پس از واقعه قلعه ماهانه‌سر و به هنگام فتح بغداد به دست تیمور در سال ۷۹۵، به خدمت او درآمد و از سوی اوی مأمور نگارش تاریخ فتوحات تیموری شد. ظفرنامه شامي (تألیف شده در ۸۰۶ تا ۸۰۶ ق)، منبع یگانه زبدة التواریخ حافظ ابرو و ظفرنامه شرف الدین علی یزدی است. چنانکه گذشت، سید کمال الدین موعشی از قلعه ماهانه‌سر و پیش از آنکه خود رسماً تسلیم تیمور شود، دو عالم آملی، به نام‌های سید کمال الدین و سید عماد الدین، را با هدايا و تُحف به نزد تیمور فرستاد. شامي در ضمن شرح واقعه قلعه ماهانه‌سر مینویسد: «روز سیم سید کمال الدین و مولانا عماد الدین به حضرت آمدند و امان طلبیدند».^۳

منبع بعدی به ترتیب زمانی، زبدة التواریخ حافظ ابرو (۷۶۳ - ۸۳۳ ق) است. حافظ ابرو که مطالب و عبارات شامي را مو به مو برگرفته و در بسیاری موارد به عین عبارت

۱. ظفرنامه شامي، ص ۱۲۷؛ نيز نك: زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۴۸.

۲. ظفرنامه يزدي، ج ۱، ص ۶۹۲.

۳. ظفرنامه شامي، ص ۱۲۷.

رونویسی کرده است، این عبارت را نیز به همان گونه نقل می‌کند: «روز سوم سید کمال الدین و مولانا عmadالدین به حضرت آمدند و امان طلبیدند».^۱

عبدالرزاق سمرقندی (۸۱۶-۸۸۷ ق) نیز در مطلع سعدین و مجمع بحرین می‌نویسد: «روز سیم سید کمال الدین و مولانا عmadالدین بیرون آمده، امان طلبیدند».^۲

نمی‌دانیم شامی، که قاعداً این بخش از واقعه را بر اساس یادداشت‌های موجود در دیوان تیموری و یا منقولات شفاهی در کتاب خود درج کرده – و حافظ ابرو و عبدالرزاق سمرقندی به تبعیت از وی –، از هویت این دونت خبر داشته‌اند یا تنها به صرف نقل بسنده کردند؟

اما شرف‌الدین علی یزدی (م ۸۵۸ ق) – با آنکه معمولاً وامدار ظفرنامه شامی و زبدة التواریخ حافظ ابرو است – این قطعه را این گونه گزارش می‌کند: «بعد از سه روز سید کمال الدین دراز و مولانا عmadالدین به پایه سریر خلافت‌مسیر آمدند و زبان استکانت به تصرع گشاده، امان طلبیدند».^۳ نقل او که صفت «دراز» را به دنبال نام سید کمال الدین افزوده، نشان از آن دارد که او منبع یا نقلی غیر از کتاب‌های شامی و حافظ ابرو در اختیار داشته و مطالب خود را از روی آن نقل کرده است. چنانکه در ادامه خواهیم دید، صفت «دراز» در تاریخ طبرستان مرعشی و حبیب‌السیر خواندمیر – که از نظر زمانی پس از ظفرنامه یزدی تألیف شده‌اند – به صورت «طويل» آمده، و این نشان‌دهنده این است که سید کمال الدین مذکور قامتی بسیار بلند داشته و به این صفت شهره بوده است.

منابع متأخر بعدی، یعنی: خلد برین والله اصفهانی (متولد ۹۸۸ ق؟)^۴ و زبور آل داود سلطان هاشم میرزا صفوی (۱۲۳۶-۱۱۶۵ ق؟)،^۵ همان عبارات منابع پیشین را تکرار

۱. زبدة التواریخ، ج ۲، ص ۷۴۷.

۲. مطلع سعدین و مجمع بحرین، ج ۱، بخش ۲، ص ۶۰۳-۶۵۴.

۳. ظفرنامه یزدی، ج ۱، ص ۶۹۰.

۴. خلد برین، ص ۱۸۱: «و بعد از سه روز سید کمال الدین و مولانا عmadالدین به پایه سریر اعلیٰ آمده زبان ضراعت به طلب امان گشودند».

۵. زبور آل داود، ص ۲۶: «بعد از سه روز، سید کمال الدین و مولانا عmadالدین صلاح را در آن دیده از قلعه بیرون آمده به خدمت صاحقران رسیدند». از لحن مؤلف و سیاق متن پیداست که او این «سید کمال الدین» را همان سید کمال الدین مرعشی می‌پنداشته است.

کرده‌اند، البته بدون آنکه صفت «دراز» را به دنبال نام «سید کمال‌الدین» بیفزایند. در این میان، میرخواند (۹۰۳-۸۳۷ ق) که از سویی سید کمال‌الدین را همان سید کمال‌الدین مرعشی تصور می‌کرده و از سوی دیگر توجه داشته که سید عما‌الدین هزارجریبی که قبل‌ا در هزارجریب با تیمور مصالحه کرده، طبعاً نمی‌باید در قلعه ماهانه‌سر آمل در کنار سید کمال‌الدین مرعشی به مخالفت با تیمور پردازد و پس از واقعه فتح قلعه همچنان حاکم هزارجریب باقی بماند، نام «مولانا عما‌الدین» را از آن عبارت حذف کرده و نوشته است: «و بعد از سه روز سید کمال‌الدین از قلعه بیرون آمده، به شرف دستبوس سرافراز شد و زبان به استدامت دولت دیرباز گشوده، امان طلبید».۱

از مجموع این منابع، تنها جمله معتبرضه‌ای که در تاریخ طبرستان و رویان و مازندران (تألیف شده در ۸۹۲ تا ۸۸۱ ق) ظهیرالدین مرعشی (نواده سید کمال‌الدین) و حبیب‌السیر خواندمیر (تألیف شده در ۹۲۷ تا ۹۳۰ ق) آمده، هویت این دو عالم آملی را آشکار می‌سازد و از این التباس پرده بر می‌دارد. ظهیرالدین مرعشی که واقعه جنگ میان تیمور و مرعشیان و واقعه قلعه ماهانه‌سر را با تفصیل و دقیق بیش از دیگر منابع نقل کرده،^۲ صراحتاً می‌نویسد که سید کمال‌الدین مرعشی خود در قلعه ماهانه‌سر ماند و «سید کمال‌الدین طویل و سید عmad را - که هر دو از علمای آمل بودند - با تحف و هدايا بیرون فرستادند و امان طلبیدند».۳ خواندمیر نیز، که تاریخ طبرستان مرعشی را پیش چشم داشته و واقعه مذکور را از آن نقل می‌کند، می‌نویسد: «آنگاه سید کمال‌الدین و برادران مضطرب شده و طالب مصالحه گشته، سید کمال طویل و سید عmad را - که در سلک علما انتظام داشتند - با تحف و هدايا بیرون فرستادند».۴

۱. روضة الصفا، ج ۹، ص ۴۷۸۲. اما مصحح روضة الصفا که ظرفت ماجرا را در نیافته، عبارت «برادر مولانا عما‌الدین» را درکروشه به نوشته میرخواند افزوده است: «و بعد از سه روز سید کمال‌الدین [برادر مولانا عما‌الدین] از قلعه بیرون آمده ...». پیداست که این افزوده نادرست است، زیرا سید کمال‌الدین مرعشی اساساً برادری با نام عما‌الدین نداشت.

۲. نک: تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، ص ۲۲۴-۲۳۴.

۳. همان، ص ۲۳۰.

۴. حبیب‌السیر، ج ۳، ص ۳۴۵.

بنابراین، «سید کمال الدین طویل» (که در ظفرنامه یزدی با عنوان «سید کمال الدین دراز» از او یاد شده) و «سید عmad» (یا «مولانا عmad الدین» به نوشته منابع دیگر) از علمای آمل بودند که به قصد شفاعت طلبی و عذرخواهی سید کمال الدین مرعشی نزد تیمور رفتند؛ و نباید آنان را با سید کمال الدین مرعشی و سید عmad الدین هزارجریبی اشتباه گرفت.

با وجود این تمایز آشکار، در فهرست اعلام تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، نام این سید عmad [آملی] در ذیل نام سید عmad [هزارجریبی] درج شده^۱، حال آنکه می‌باید مدخلی جداگانه به سید عmad آملی اختصاص می‌یافتد. در نمایه اعلام ظفرنامه یزدی نیز «سید کمال الدین دراز» همان سید کمال الدین مرعشی تصور شده، و مولانا عmad الدین «از ملازمان سید کمال الدین مرعشی و سرسلسله سادات هزارجریبی مازندران» معرفی شده است.^۲ این مطلب که منظور از «مولانا عmad الدین» در عبارت ظفرنامه یزدی، همان سید عmad الدین هزارجریبی «سرسلسله سادات هزارجریبی مازندران» است، حاصل اطلاع نادرستی است که نگارنده این سطور در اختیار مصحح محترم ظفرنامه نهاده بود، و بنابراین مسئولیت این اشتباه اخیر به عهده نگارنده است.

مهمنتر از اینها، آن است که طاهری شهاب در ترجمه و تحریر و گسترش یکی از مقالات رابینو (که بعداً به ضمیمه مازندران و استرآباد وی نیز ترجمه و چاپ شده)،^۳ بر اساس همین التباس (البته بدون آنکه مأخذ و منابع خود را دقیقاً ذکر کند) و شرح و بسط و افزودن احتمالات خود به واقعه قلعه ماهانه‌سر، روایتی کاملاً نادرست از آغاز قدرت میر عmad الدین و حکومت و امارت او در هزارجریب به دست داده است.^۴

۱. نک: فهرست اعلام تاریخ طبرستان و رویان و مازندران مرعشی، ذیل «سید عmad».

۲. نک: نمایه نامهای ظفرنامه یزدی، ذیل «عماد الدین» و «کمال الدین دراز».

۳. نک: مازندران و استرآباد، ص ۲۰۲-۲۲۴.

۴. نک: «دودمان علوی در مازندران»، ص ۲۹۴.

پیوست ۲

سادات عمامی و انتساب حسینی

با وجود آنکه همه نسبنامه‌ها و بیشتر سادات عمامی در این امر هم رأی‌اند که نسب میر عمامالدین از طریق قاسم الأشج به ابراهیم فرزند امام موسی کاظم^(ع) می‌پیوندد، برخی از سادات عمامی مازندران خود را از نسل امام زین‌العابدین^(ع) می‌دانند و با نسبت «حسینی» از خود یاد می‌کنند.^۱ پیش از هر چیز، باید توجه داشت که سادات موسوی نیز در نهایت یکی از شاخه‌های سادات حسینی (که خود - در کنار شاخه سادات حسینی - یکی از دو شاخه اصلی سادات علوی فاطمی به شمار می‌آید) هستند و نسل امام حسین^(ع) نیز منحصراً از طریق امام سجاد^(ع) منتقل شده، و بنابراین همگی سادات موسوی نیز از نسل امام زین‌العابدین^(ع) به شمار می‌آیند. به همین دلیل است که از بسیاری از سادات موسوی در دوره‌های تاریخی گوناگون، با تعبیر «حسینی موسوی» یاد کرده‌اند.^۲

۱. سوای نمونه‌هایی که پس از این به آن اشاره خواهیم کرد، گروهی از سادات در قریه «علی‌آبادمیر» کجور مازندران هستند که به «سادات میر عمام» شهرت دارند و گویا اجدادشان از دوره صفویه ساکن آن روستا بوده‌اند. این سادات بر اساس نسبنامه‌ای که در اختیار دارند، خود را از سادات حسینی و از اعقاب حسین اصغر فرزند امام سجاد^(ع) می‌دانند (نک: «گزیده‌های از فهرستواره استناد»، ص ۳۶۰).

نمی‌دانیم که آیا این سادات نیز از نسل میر عمامالدین هزارجریبی‌اند و به اشتباه خود را به حسین اصغر منسوب می‌کنند، یا به میرعماد دیگری جز میر عمامالدین هزارجریبی نسب می‌برند؟

۲. برای نمونه‌هایی از کاربرد تعبیر «حسینی موسوی» برای محدثان و علماء، نک: الرجال طوسی، ص ۴۱۹؛ الفهرست منتخب‌الدین رازی، ص ۵۶، ۲۵، ۲۳؛ متنقی الجمان حسن بن شهید ثانی، ج ۱، ص ۲۷ (که این تعبیر را درباره استاد خود «سید علی بن الحسین بن ابی الحسن الحسینی الموسوی» به کار ←

اما در باب کاربرد نسبت «حسینی موسوی» برای سادات عمامی نیز، به طور خاص شواهد قدیم و جدیدی می‌توان یافت. دو شاهد شایان توجه، نخست نوشتۀ ابن طباطبا (قرن پنجم) است که از «ابوجعفر محمد بن قاسم الأشج» (جد اعلای میر عمامالدین) در شمار «اولاد الحسین بن علی^[۱] ثم من اولاد محمد الباقر^[۲] ... من ولد موسی الكاظم^[۳]» یاد می‌کند،^۱ و دیگر نقش مهر [آیت الله] سید محمد ثقة الاسلام ساروی (م ۱۳۴۳ق)^[۴] است که نسب خود را به خط خود ذکر کرده و در آن نسبش را با دوازده واسطه به میر عمامالدین^[۵] و از او به ابراهیم مرتضی فرزند امام کاظم^[۶] (رسانده)، و نقش مهر وی چنین بوده است: «عبده الراجی محمد الحسینی الموسوی ثقة الاسلام».^[۷]

همینجا باید بشهادت کهنه دیگری نیز اشاره کرد که بنا بر آنها از سادات عمامی با نسبت «حسینی» - به طور مطلق - یاد می‌شده است. یکی از این شواهد، نوشتۀ صندوق مزار سید تاج الدین (فرزند سید جبرئیل و نوه میر عمامالدین) است که در سال ۸۵۷ق ساخته شده و در آن از وی با عنوان «امیر تاج الملّة والدنيا والدين الحسینی» یاد شده

→ می‌برد؛ امل الامل حر عاملی، ج ۱، ص ۵۶، ج ۲، ص ۱۴۲، ۱۹۱، ۳۰۸. ما از میان شواهد بسیار تنها به ذکر نمونه‌هایی چند از کتاب‌هایی بسته کردیم که نویسنده‌گان آنها به ترتیب از علمای نامدار شیعی در قرون پنجم، ششم و یازدهم بوده‌اند.

۱. منتقلة الطالبية، ص ۲۱۰.

۲. برای تاریخ صحیح وفات وی که ۱۳۴۳ق است (ونه ۱۳۴۲ که آقابزرگ تهرانی در نقباء البشر، ج ۵، ص ۲۷۱، قید کرده است)، نک: «ثقة الاسلام الساروی: مخطوطاته وإجازاته»، ص ۲۴۵، پانویشت ۱.

۳. نک: همان، ص ۲۷۵.

۴. تهرانی نقش مهر وی را «عبده الراجی محمد الحسینی الموسوی ثقة الاسلام» ضبط کرده (نقباء البشر، ج ۵، ص ۲۷۱) و حلی نجفی «عبده الراجی ثقة الاسلام محمد الموسوی الحسینی» («ثقة الاسلام الساروی: مخطوطاته وإجازاته»، ص ۲۵۲، ۲۵۸، ۲۶۰، ۲۶۳، ۲۶۶، ۲۶۸، ۲۷۸، ۲۸۰). با توجه به آنکه وی در نوشتۀ‌هایش نیز از خود با نسب «الموسوی الحسینی» یاد کرده است (نک: «ثقة الاسلام الساروی: مخطوطاته وإجازاته»، ص ۲۵۱، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۶۸، ۲۷۵، ۲۷۰)، قرائت حلی نجفی (در تقدیم «الموسوی» بر «الحسینی») احتمالاً دقیق‌تر است. با این حال، علمایی که در تأیید مراتب علمی ثقة الاسلام ساروی به نسبت «حسینی موسوی» او اشاره کرده‌اند، از وی با تعبیر «الحسینی الموسوی» یاد نموده‌اند (نک: همان، ص ۳۱۲-۳۱۱).

است؛^۱ و شاهد دیگر نقش مهرهای امیر جمال الدین محمد بن امیر مظفر (زنده در ۱۰۸۸ق) که خود را «جمال الدین بن مظفر الحسینی مشهور ب دریاباری فیروزکوهی» معرفی می‌کند و نقش مهر وی «جمال الدین بن مظفر الحسینی» و «پیرو دین نبی جمال الدین الحسینی بن مظفر» بوده است.^۲ بر این دو شاهد کهن، نمونه‌های متاخری را نیز می‌توان افزود؛ همچون نقش مهر [آیت الله] سید اسماعیل عمامی حائزی بارفروشی (م ۱۳۵۰ق / ۱۳۱۰ش) با عبارت «اسمعیل ابن فضل الله الحسینی» و امضای وی که از خود با نسبت «حسینی» یاد کرده است.^۳ بنابراین، نباید نسبت «حسینی» سادات عمامی را به معنای این گرفت که آنان از سادات موسوی نیستند و به یکی از فرزندان امام زین العابدین^(ع) - جز امام محمد باقر^(ع) - نسب می‌برند.

اما این اشتهر که سید عمام الدین از اعقاب امام زین العابدین^(ع) است، چندان جدید نیست و دست کم از چهارصد سال پیش وجود داشته است. مؤلف تاریخ ایلچی نظام شاه (م ۹۷۲ق)، در ذیل عنوان «ذکر حکومت سادات هزارجریب» و در نقلی که پیداست ریشه‌ای افواهی دارد، می‌نویسد: «سید عمام ... از اولاد امجاد امام عالی نژاد امام علی زین العابدین - علیه السلام - بود».^۴ رابینو نیز می‌نویسد: «بلوک هزارجریب شامل دو قسمت عمدۀ است: یکی چهاردانگه و دیگری دو دانگه. می‌گویند هزارجریب به فخر

۱. نک: «امامزاده تاج الدین پرور»، در: fa.wikipedia.org. بخشی از نوشتۀ این صندوق - که از بیم سارقان سارقان اکنون نه بر سر مزار در روستای پرور بلکه در سازمان میراث فرهنگی و گردشگری استان سمنان نگهداری می‌شود - چنین است: «هذا روضة الأنوار و مخزن الأسرار حضرت العلية العالمية مهبط فيضان القدسية مواهب الرباني [كذا] سُرَّ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ وَارثُ عِلُومِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ كَاشِفُ الدَّفَائِقِ هادِيُ الْخَالِيقِ امیر تاج الملة والدنيا والدين الحسینی قدس سره و أثار اللہ برہانه و صلی اللہ [كذا] إلی جوار [كذا] تعالیٰ فی أربع ربيع الأول سبع و خمسه [كذا] و ثمانیة» (همانجا).

۲. نک: فهرست کتابخانه آیت الله العظمی مرعشی نجفی، ج ۱۳، تصویر ۸۰، که نوشته و نقش مهرهای او در آن دیده می‌شود. وی از سادات دریاباری فیروزکوه و از شاگردان محمدباقر مجلسی بوده است (نک: همان، تصاویر ۸۰ و ۸۲ در پایان فهرست که دو انهاء و اجازة مجلسی به وی در آنها درج شده است).

۳. برای نقش مهر و امضای وی پیش و پس از رواج نام خانوادگی در ایران، نک: «چند نکته درباره نقش و نوع مهر»، ص ۲۱.

۴. تاریخ ایلچی نظام شاه، ص ۲۴۸.

عمادالدوله پسر امام زین العابدین تعلق داشته. او پیش از خود املاکش را میان سه پسر خود که یکی از آنها از مادر دیگر بود تقسیم کرد. بنابراین به دو برادر تنی با هم چهارششم یا چهاردهنگ و به نابرادری آنها دو ششم یا دودانگ رسید^۱. امروزه اهالی هزارجریب همین مطلب را در باب تقسیم هزارجریب به چهاردهنگ و دودانگه – البته به صورتی صحیح‌تر از نوشته رایینو – درباره میر عمادالدین روایت می‌کنند.^۲ پیداست که نقل رایینو – که به گفته خود او مبتئی بر یک نقل قول محلی است – سخنی عامیانه است که در زمان دیدار او از مازندران و گرگان (بهار ۱۲۸۸ و پاییز ۱۲۸۹ ش) نقل می‌شده؛ و در این نقل محلی «میر عمادالدین» به اشتباه به «فخر عمادالدوله پسر امام زین العابدین» تبدیل شده است. آنچه این تصحیف و تحریف را تأیید می‌کند آن است که رایینو در ضمیمه اول کتاب خود، فهرستی از «دهات فخر عمادالدین» به دست می‌دهد،^۳ و در ادامه به وقف‌نامه‌ای به تاریخ ۹۸۹ ق اشاره می‌کند و نام برخی از «دهات ... ناحیه فخر عمادالدوله» را از آن نقل می‌کند.^۴ بنابراین، یک قول عامیانه نادرست که میر عمادالدین را فرزند بلافصل امام زین العابدین^(ع) می‌پنداشته، هم در زمان رایینو و شاید هم سال‌ها پیش از او (بنابر وقف‌نامه مورخ ۹۸۹ ق)، در شرق مازندران و گرگان دهان به دهان می‌گشته است.

در پایان، می‌توان از یک احتمال هم سخن گفت: طبق شجره‌نامه‌ای که سید حسین بنافتی (م ۱۳۳۰ ش) برای خود (و همچنین سادات عmadی بلوک بنافت و کاورد و غیره) یاد می‌کند، جدّ نهم او (و دیگر سادات آن نواحی) نیز «میر عماد» نام دارد، و البته این «میرعماد» غیر از آن «میر عمادالدین» است که جدّ اعلای سادات عmadی به شمار می‌رود.

۱. مازندران و استرآباد، ص ۹۶-۹۷.

۲. درباره روایت صحیح این نقل، نک: پیش از این، ص ۱۷-۱۸.

۳. مازندران و استرآباد، ص ۱۹۴. میر یوسف علی استرآبادی نیز در فتوحات القدس (تألیف شده در ۱۰۱۱ ق؛ نسخه خطی کتابخانه آیت‌الله مرعشی - قم) خود را از جانب مادر از سادات شیرنگ معرفی می‌کند و می‌نویسد: «شیرنگ قصبه‌ای است از بلوک (اصل: ملوک؛ کذا) فخر عمادالدین» (مقدمه جعفریان بر استله یوسفیه، ص ۸).

۴. مازندران و استرآباد، ص ۱۹۴-۱۹۵. به نوشته رایینو (همان، ص ۱۹۴) این وقف‌نامه «در دست سادات شیرنگ» بوده «که مقرر بود درآمد موقوفه را دریافت دارند».

بنابر شجره‌نامه پیشگفته، سلسله نسب این میر عمام (میر عمام دوم) تا میر عمام الدین (میر عمام اول؛ سریسله سادات عمامی) بدین قرار است: «میر عمام بن میر عبدالصمد بن سید حسن بن سید عزالدین بن سید شاه رضی‌الدین بن سید زین‌العابدین بن سید رضی‌الدین بن سید عزالدین حسن بن سید عمام الدین محمود». ^۱ طبق این شجره‌نامه، نسب بنافتی با سیزده واسطه از طریق میر عمام (دوم) به «سید زین‌العابدین» (که فرزند سید رضی‌الدین بن سید عزالدین بن میر عمام الدین است) می‌پیوندد. از سوی دیگر، نقل شده که نسب [آیت‌الله] سید اسماعیل عمامی حائری (م ۱۳۱۰ ش) با دوازده واسطه - از طریق میر عمام - به امام زین‌العابدین^(ع) می‌شود.^۲ پیداست که این گفته از نظر تاریخی و فاصله زمانی ناممکن است. اما با توجه به اینکه عمامی حائری به یک نسل پیش از بنافتی تعلق دارد و نسب بنافتی با سیزده واسطه - از طریق میر عمام (دوم) - به سید زین‌العابدین می‌پیوندد، می‌توان حدس زد که نسب عمامی حائری نیز با دوازده واسطه - از طریق میر عمام (دوم) - به سید زین‌العابدین سابق‌الذکر منتهی می‌شود؛ و در این میان کسی این میر عمام دوم را همان میر عمام الدین هزارجریبی (سریسله سادات عمامی) پنداشته و سید زین‌العابدین مذکور را نیز امام زین‌العابدین^(ع) فرض کرده است! اگر نسب‌نامه منقول بنافتی صحیح و حدس مذکور درست باشد، آن‌گاه باید گفت که نسب عمامی حائری با پانزده واسطه به میر عمام الدین هزارجریبی متصل می‌شود و از طریق میر عمام الدین به ابراهیم فرزند امام موسی کاظم^(ع) می‌پیوندد.^۳

در هرحال، همگی سادات عمامی معتقدند که نسبی مشترک دارند و جد اعلای آنان میر عمام الدین است. در این نیز تردیدی نیست که نسب میر عمام الدین به ابراهیم فرزند امام

۱. نک: شجرة الأُمَّاجَاد، ص ۵۷، پانوشت ۱.

۲. نک: بابل سرزمین طلای سبز، ص ۲۵۶؛ قس: آشنایی با فرانگان بابل، ص ۱۷۰.

۳. مگر اینکه بگوییم نسب او با یازده واسطه به میر عمام الدین متصل می‌شود و چون نزد برخی میر عمام فرزند امام زین‌العابدین^(ع) تصور می‌شده، این پندار پیش آمده که نسب وی با دوازده واسطه به امام زین‌العابدین^(ع) می‌پیوندد. این احتمال البته ضعیف است.

موسى کاظم^(ع) می‌پیوندد. اختلافاتی که در جزئیات شجره‌نامه‌های مختلف سادات عمامی هست، ناشی از استقطاب‌ها، تصحیف‌ها، خلط نام‌های مشابه و مانند اینهاست.^۱

۱. درباره وضعیت کلی نسبت‌نامه‌های سادات عموماً و شجره‌نامه‌های سادات عمامی خصوصاً، نک: شجرة الأمجاد، ص ٦٤-٦٦.

پیوست ۳

هزار جریب و نواحی پیرامون: حدود، بخش‌ها، بلوک‌ها و روستاهای

ه. ل. رابینو (کنسول دولت بریتانیا در شهر رشت طی سال‌های ۱۲۹۱-۱۲۸۵ ش/ ۱۹۰۶-۱۹۱۲ م) که به نوشته خود «در سال ۱۹۰۸ و ۱۹۰۹ دو بار به مازندران سفر کرده» و «کلیتاً شانزده سال درباره مازندران به جمع آوری اطلاعات صرف اوقات نموده»،^۱ نتیجه خوانده‌ها، شنیده‌ها و - مهمتر از همه - دیده‌های خود را در کتابش مازندران و استرآباد تدوین کرده است. کتاب رابینو در سال ۱۳۴۴ ق به سرمایه اوقاف گیب در قاهره منتشر شد. براون و سپس نیکلسون بر تصحیح و نشر کتاب رابینو نظارت داشتند.^۲ در سال ۱۳۲۱ ش، غلامعلی وحید مازندرانی «با عنایت و راهنمایی» سید حسن تقی‌زاده ترجمه کتاب رابینو را در لندن آغاز کرد و در پاییز همان سال در همانجا کار ترجمه را به پایان رساند. «از حسن اتفاق، مؤلف که به زبان فارسی نیک آشنایی داشت و در این موقع در لندن بود»، ترجمه را ملاحظه و در مطالب دو صفحه از قسمت تاریخی فصل اول تجدید نظر کرد^۳ و افرون بر آن مقدمه‌ای نیز به فارسی بر این ترجمه نوشت. ترجمه فارسی کتاب سال‌ها بعد، در سال ۱۳۳۶-۳۷ ش، از سوی بنگاه ترجمه و نشر کتاب در تهران به چاپ رسید و پس از آن چند بار تجدید چاپ گردید.

۱. مازندران و استرآباد، ص ۱۵.

۲. نک: همان، ص ۱۹.

۳. همان، ص ۱۰ (مقدمه مترجم).

کتاب رایینو پس از مقدمه، از یازده فصل، دو ضمیمه اول: نامهای دهات و آبادی‌های مازندران؛ ضمیمه دوم: فرمانروایان مازندران) و دو بخش افزوده دیگر (که یکی یادداشت‌ها و حواشی اوست بر مطالب کتاب، و دیگری «صورت کتبه‌هایی» که رایینو در گیلان و مازندران و استرآباد دیده و خوانده بود) تشکیل شده است. رایینو در فصل نخست کتاب از نژاد مردم مازندران، پیشینه تاریخی آنجا، وضع جغرافیایی، آب و هوا و ... سخن گفته، و در فصول بعدی - در شکل یک سفرنامه آمیخته با اطلاعات تاریخی - به ترتیب شهرها و روستاهایی را که در مسیر سفر خود از رشت تا استرآباد دیده توصیف کرده و البته اطلاعات محلی را نیز به مشاهدات میدانی خود افزوده است.

رایینو در کتاب خود اطلاعاتی نیز از محدوده هزارجریب و دو بخش اصلی آن گنجانیده؛ و در ضمیمه نخست کتاب فهرستی از روستاهای هزارجریب، با تقسیم آن به دو بخش دودانگه و چهاردانگه و هر بخش به چند بلوک، به دست داده است.^۱ در تقسیمات کشوری امروز، منطقه‌ای به نام هزارجریب وجود ندارد (جز به عنوان یکی از بخش‌های شهرستان نکا) و بلوکات و روستاهای منطقه تاریخی هزارجریب اکنون به عنوان شهر، بخش و روستاهای شهرستان‌های ساری، بهشهر، نکا، و نیز دامغان و برخی دیگر از شهرهای استان سمنان تعریف شده‌اند. در زمان رایینو هزارجریب هنوز منطقه‌ای مجزا و مستقل به شمار می‌رفته؛ از این رو نوشته‌وی در باب تقسیمات جغرافیایی هزارجریب، از آن حیث که محدوده دقیق هزارجریب را در ادوار گذشته نشان می‌دهد، از نظر جغرافیای تاریخی دارای اهمیت است. این احتمال دور نیست که نام برخی از روستاهای هزارجریب قدیم امروزه تغییر کرده باشد، همچنان‌که محتمل است رایینو نام بعضی از روستاهای را به نادرست شنیده و ضبط کرده باشد و یا نام برخی از روستاهای را از قلم انداخته باشد (چنانکه خود به مورد اخیر تلویحاً اشاره می‌کند).^۲

۱. رایینو شماره ۱۷ (همان، ص ۲۱۷) از ضمیمه دوم کتاب رایینو به «سادات مرتضوی هزارجریب» اختصاص داده، که البته بیشتر مطالب آن برگرفته از نوشته اعتمادالسلطنه در التدوین است.

۲. همین‌جا باید اشاره کرد که جای گزارشی دقیق و فراگیر از هزارجریب، جغرافیای تاریخی و آثار و ابنيه کهن آن در پژوهش میدانی منوچهر ستوده (با عنوان: از آستانه تا استرآباد) خالی است. ستوده خود بیش از هر کس دیگر به این نکته وقوف داشته و نوشته است: «زیباترین و آبادترین و پهناورترین بخش

در پیوست حاضر، بخشی از فصل ششم کتاب رایینو را که درباره محدوده هزارجریب و روستاهای آن سخن می‌گوید، و همچنین بخش‌هایی از ضمیمه اول کتاب او که به ذکر دهات هزارجریب، اشرف، ازان، سدن‌رستاق و استرابادرستاق می‌پردازد (که بخشی از آن مستند به دفاتر مالیاتی مازندران در زمان مسافرت رایینو است) می‌آوریم. گزارش روستاهای نواحی پیرامون هزارجریب را از این رو نقل کرده‌ایم که ظاهراً برخی از روستاهایی که در زمان رایینو جزء این نواحی به شمار می‌آمد، در قرون هشتم و نهم در محدوده حکومت سادات هزارجریب بوده است. اشاره رایینو به مجموعه دهات ناحیه فخر عmadالدین / فخر عmadالدوله (که باید آن را صورت تصحیف‌شده «میر عmadالدین» تلقی کرد) در ذیل دهات استرابادرستاق، از جمله قینه‌هایی است که مؤید این نکته است.

به منظور تکمیل نوشتة رایینو، فصلی از شجرة الامجاد سید حسین بنافتی را نیز که در آن حدود هزارجریب، فریم و اسران رستاق تشریح شده در این پیوست آورده‌ایم. بنافتی رسالت خود را در سال ۱۳۶۰ ق (۱۳۲۰ ش) و در حدود سه دهه پس از مسافرت رایینو به مازندران تألیف کرده است. نوشتة بنافتی از آن رو سزاوار توجه است که گزارشی تاریخی از محدوده جغرافیایی هزارجریب و نواحی اطراف به دست می‌دهد و مخصوصاً به محدوده حکومت میر عmadالدین و نقش وی در تغییر حدود برخی مناطق نظر دارد.

→ کوهستانی رشته البرز ناحیه هزارجریب است که سامان غربی آن ارتفاعات کنار تالار و سامان شرقیش کوههای گرگان است و از جنوب به رشته اصلی البرز و از شمال به رشته کوه جهان‌مورا - در جنوب ساری و بهشهر و گل‌گاه و سدن‌رستاق - محدود می‌شود. رودخانه‌های تجن با شاخه‌هایی به درازای شصت هفتاد کیلومتر و رودخانه نکا با شعب اصلی آن، در این ناحیه زیبای جغرافیایی جریان دارد. با اینکه نگارنده چندین بار به این ناحیه سفر کرد ... چنانکه باید و شاید این منطقه مورد بررسی قرار نگرفت؛ ولی اینجانب مصمم است دو سه تابستان در این منطقه به سیر و سیاحت پردازد شاید بتواند آثاری از کاخ‌ها و دژهای باستانی که ذکر آنها در متون تاریخی آمده است بیابد» (از آستارا تا استارباد، ج ۴، بخش ۱، ص ۵)؛ و نیز می‌نویسد: «نگارنده برای بررسی آثار تاریخی هزارجریب چندین سفر به این منطقه کرد ... [اما] با این سفرهای چند روزه نگارنده نتوانست یک‌دهم آنچه را که شایسته و بایسته است ببیند ... [و] امیدوار است یک سالی را در این سرزمین بی‌نظیر بگذراند تا بتواند کاری انجام دهد که در خور عرضه کردن به پیشگاه اهل تحقیق باشد» (همان، ج ۴، بخش ۲، ص ۷۴۸-۷۵۰).

مطالعه این دو بخش از کتاب رابینو رساله بنافتی، خواننده را در فهم جغرافیایی و قایعی که در روزگار حکومت میر عmadالدین و احفادش روی داده و شناسایی مناطقی که در ضمن مقاالت به آنها اشاره‌ای شده، یاری خواهد کرد.

یک. رابینو:^۱

بلوک هزارجریب شامل دو قسمت عمده است: یکی چهاردانگه، دیگری دودانگه. می‌گویند هزارجریب به فخر عmadالدوله پسر امام زین العابدین تعلق داشته. او پیش از وفات املاکش را میان سه پسر خود که یکی از آنها از مادر دیگر بود تقسیم کرد. بنابر این به دو برادر تنی با هم چهارششم یا چهار دانگ و به نابرادری آنها دو ششم یا دو دانگ دیگر رسید.^۲ هزارجریب محدود است از مشرق به ساور و دامغان، از جنوب به سمنان، از غرب به فیروزکوه و سوادکوه، از شمال به بلوک متعدد استرآباد و اراضی جلگه مازندران. دودانگه در جنوب چهاردانگه واقع، و محدود است از جنوب به کوه بشم که سنگسر را از شهر میرزاد جدا می‌سازد، از مشرق به کوه دیوتنگه که تا دهکده تودروار دامغان امتداد می‌یابد، از شمال به بلوک یانسر، و از غرب به وسیله شاهکوه از سوادکوه جدا می‌شود. دودانگه چهار بلوک دارد: پشتکوه، نهرمان، بنافت و فریم.^۳ رودخانه دودانگه از کوه‌های بشم و جبال مجاور

۱. پانوشت‌های توضیحی وحید مازندرانی (متجم مکتاب)، با نشان (م) مشخص شده است. در نخستین پانوشت افزوده مترجم، یکی دو سهو و اشتباه دیده می‌شود که با ذکر نشان [کذا] به نادرستی آن اشاره کرده‌ایم.

۲. درباره صورت دقیق و تاریخی این روایت، نک: پیش از این، ص ۱۸۱۷.
 ۳. فریم یا پریم شهر کوچکی بود با حصار آجری شیبه به قلعه واقع در جلگه موسوم به پریم جنب رودخانه اشک. قسمت شمال شرقی آن محل اکتون معروف است به شهردشت و هنوز آثاری در آنجا هست. و این شهر چنانکه یاقوت حموی می‌نویسد در سنه ۶۰ هجری قمری مسکون بوده. فریم شامل دو محل بوده: جبال دیلم [کذا] و ناحیه وسیع حوالی ساری. قراء بلوک بنافت جزء فریم بوده با متجاوز از پنجاه قریه که تمام را فریم می‌گفته‌اند. حدود شمالی و غربی فریم دشت مازندران و سوادکوه، و حدود شرقی و جنوبی آن سلسله‌ای از کوه البرز که از بنافت تا فریم و رودخانه سعیدآباد امتداد داشته و این رودخانه مرز آن با هزارجریب بوده است. احتمال قوی این است که شهر فریم در زلزله بزرگ حدود ۷۰۰ هجری ویران شده باشد. دهات پرجمعیت آن در آن زمان از قبیل بولا و قریه‌های مخروب اساس و کهنه‌ده و ←

سرچشمه می‌گیرد و از میان ده پایین کلا جریان دارد و از راه چهاردانگه جاری و در مشرق ساری به رودخانه تجن ملحق می‌شود.

چهاردانگه چهار قسم است: یانسر،^۱ سرخ‌گریه، یخ‌کش و سورتج. یانسر که از انزان‌کوه در شمال تا شاهدرکوه در جنوب وسعت دارد و همچنین از بلوک ساور در مشرق تا سرخ‌گریه در غرب، به نه بلوک تقسیم می‌شود: بالارستاق، انزان‌کوه، انزان‌پشت‌آب، غلامی، کوهسار، اندرون‌تنگه، لای، رمدان و برد. مرکز عمدۀ این بلوک یانسر است. در این ناحیه سه کوه است: خوش‌انگور که حاکم در آنجا خانهٔ تابستانی دارد و بر قلهٔ آن امامزاده‌ای واقع است، کوه عبداللّهی، کیوان‌کوه. می‌گویند در این محل ۶۸ امامزاده هست.

نهرهای شاهکوه، تاش و چهاریاغ از چمن ساور به یانسر و سرخ‌گریه^۲ جاری هستند و بعد از پیوستن به یکدیگر زارم‌رود را تشکیل می‌دهند که به رودخانهٔ نکا – که بین ساری و اشرف جاری است – می‌ریزد. بلوک سرخ‌گریه – که شامل یخ‌کش نیز هست – از جنوب محدود است به کوه تیرپرو و کفترگلی، از شمال به کوه خوش‌انگور، از مشرق به خطیرخیل، از غرب به دهکلیا و نهر استالم (یا استارم)؛ و به چهار بلوک تقسیم می‌شود: زارم‌رود، تیرکار، اچ‌ستاق. بلوک کوچک یخ‌کش یازده ده دارد.

نتوانستیم اطلاعات جامعی راجع به سورتج به دست بیاوریم. محل عمدۀ آن کیوسر است و آن دهی است دارای ۲۰۰ خانوار و تابستان‌ها حاکم در آنجا اقامت می‌نماید.

→
کاکلو بودند که اثری از آنها باقی نیست. قراء فعلی آن علی‌آباد، پندر، واودره، تراوک، شل‌دره، مرگابین و رسکتین است. کوهستانات جنوب شرقی مازندران سه قسم است: یکی فریم، دیگر آسان‌رستاق، سوم هزارجریب که در قدیم ونداد نام داشته، بعد این اسم متروک و به زبان مازندرانی «هزارگری» شد که بعد از تعریب به صورت «هزارجریب» درآمده است. این ناحیه هزارجریب وسیع‌تر و پرجمعیت‌تر از فریم و آسان‌رستاق بوده است و در زمان میر عmadالدین مرعشی [کذا؛ صحیح: هزارگری] متجاوز از دویست قریه داشته. چهارده کلاته هم جزء هزارجریب بوده و میر عmadالدین مزبور نوزدهمین نفر از اعقاب امام موسی بن جعفر است (نقل از قول مرحوم سید حسین بنافتی). (م)

۱. یانسر ظاهراً از محلات سرخ‌گریه است. در چهاردانگه پشت‌کوه و زرکوه ابواب جمعی سورتجی‌ها است. (م)

۲. نهرهای مزبور با سرخ‌گریه ارتباطی ندارند و به زارم‌رود مربوط نمی‌شوند. (م)

اطلاعات مذکور در باب هزارجریب از سرکردهایی که بالاطلاع بودند تحصیل شد؛ ولی با اطلاعاتی که در دفاتر مالیاتی نوشته شده است تطبیق نمی‌کند. به موجب دفاتر رسمی مزبور، تقسیمات هزارجریب به قرار ذیل است: دو دانگه ...^۱ بنافت؛ چهاردانگه: اچ‌رستاق، انزان‌کوه، بالارستاق، برد، برکا، چالو، درکا، غلامی، کوهسر، کیوسر، لائی، مواضع، میان‌سی، پیرجه، سعیده، سرتیکه، تیرکار، که شامل خاصه رمدانی، وردیمه، ولویمه و واری و زارم‌رود است. یخ‌کش جزء اشرف محسوب شده است.^۲

دهات هزارجریب^۳

۱. دودانگه:

(الف) ... ،^۴ الهر، علی‌آباد،^{*} ارم،^{*} است میرمحمد،^{*} اتینی،^{*} ایلال،^{*} بلده،^{*} چارده رودبار،^{*} چالود،^{*} دربیت^{*} و مزارع شهمیرزاد،^{*} فیتسک^{*} (در کنار رودبار که شعبه علیای تجن است)، فیتسک آهنگر،^{*} فولاد محله،^{*} گاورد،^{*} گوهرده،^{*} گل خواران،^{*} هیکو،^{*} جاشم تنگسر،^{*} کرکام،^{*} خرید،^{*} خرم‌آباد،^{*} کیاده،^{*} کیت،^{*} ویسم،^{*} کولی،^{*} کلیدر،^{*} کست،^{*} لالا^{*} (که دمورنی آن را مرکز هزارجریب شمرده است)، نوده،^{*} پایین‌ده،^{*} پاجی،^{*} پرده‌کلا،^{*} پرکنار،^{*}

۱. در اصل سه نقطه گذاشته شده است که نشانه ناخوانا بودن نوشته رایینو برای خود اوست (نک: همین صفحه، پانوشت ۴، که وی به این نکته اشاره می‌کند).

۲. مازندران و استرآباد، انتهای فصل ششم، ص ۹۶-۹۸.

۳. در پانوشت ص ۱۶۳ مازندران و استرآباد، دو یادداشت (یکی از رایینو و دیگری از مترجم کتاب) آمده که نقل آن ضروری است: نامهای آبادی‌هایی که با ستاره مشخص شده، در فردهای مالیاتی نیز آمده است. (رایینو). نامهای دهات و آبادی‌ها ... با فرهنگ جغرافیایی ارتش (ج ۳) مقایسه شده است و هرچا که تفاوتی بین آنها بوده است آنچه در فرهنگ جغرافیایی بوده در بین دو کمان گذاشتم. ضمناً خاطرنشان می‌کنیم که برخی از این اسمای در فرهنگ جغرافیایی ارتش نبود. (م).

۴. این نام در یادداشت‌های من ناخواناست. (رایینو).

۵. درباره وجه تسمیه «نوده»، نک: شجرة الأمجاد، ص ۳۹، که به نقل از میقانی می‌نویسد: پس از غلبه میر عمال الدین بر سربازان امیر ولی، «مردم سرکام و انکپام ... در هرچا که ملازمان و نوکرها و سواران امیر ولی بودند ... اموال ایشان را تاراج و غارت کردند. مردم اطراف چون این خبر را شنیدند همه به سمت میر عمال الدین حاضر شدند [و] در مکان قریه نوده در زیر درخت شاه مازو [=درخت بزرگ

پرور، * روشن آب، * رودبارک، * سلی، * سنگ چشم، * سروک، * شلیمک، * سیاهدشت، * سیاهپوش کلا، * سرخه ده، * تلاجیم، * تمام، * تن بلا، * ترازده، * تیله بن، * تیلک، * ورمزآباد، * واوسر.

ب) بنافت، * آهنگرکلا، * آبکسر، * ای ساس، * بلالک، * بیشه کلا، * داما دکلا و کوهنه ده، * داودکلا، * دومرکلا، * گل گل، * جعفرکلا، * کلیچ کلا، * مرگاو و پاشا کلا، * میرازده، * نوده کلا، * پهمور و دروار، * پره کوه، * په پشت، * سنگ چال، * شهردشت، * شهریار دره، * سوتہ کلا، * طبقه کلا، * نقی آباد، * تلام، * ولیگ بن، * واودره، * وزملا، * ولیک چال.

۲. چهاردانگه:

الف) اجرستاق: * آهنگرکلا و استلطخ سر، * اندین و سق محله، * بربنا، * دیوا، * کلا لگر محله و کرد محله، * خواجه کلا، * لمرد، * لوجنده، * مشبوکلا و ارسم، * متکازین، * قریب محله، * سمه چول، * سورک، * تارسم، * زیر بند سهل پل.

ب) انزان کوه: * افطلت، * الارز بوم، * الارز شوراب، * اندرات، * استارم، * ارزت، * بادله، * چنارین، * چین پرج، * داود محله، * گنه کش، * گته رو دبار، * گاو سالار، * کوا، * هفت لب، * هلو چال، * حلزم، * استاجنان، * استی محله، * کمرین، * کلام، * کلوز، * خارگت، * ملک محله، * پارسا، * پای تو، * پیتونو، * پشت رو دبار، * سنگ ده، * شیام، * شیل دره، * وهی، * وایوا، * یلما، * و نشت، * کلوار.

ج) بالارستاق: * عابدين خطیر، * آغوزین، * اسپو، * استور وای گیل، * استور وای کفسنگر، * گلکش محله، * کلیای خطیر، * کافی بافی، * کوشک نداف، * کرددشت محله، * لندا سپو (نو و کنه)، * لندرودبار، * مرند کشل، * میکامحله، * سر مرد، * ساروک بن حاجی کفسنگر، * سیدک محله، * سیاه بلوی تمار، * سوتہ نداف، * تیموی لنگ، * یانه سر برگیر.

→ [بلوط] جمعیت نموده، سکونت نمودند [و] ابیه و منزل و ساختمان بنا کردند و آن قریه را نوده نامیدند».

۱. در اصل، به اشتباه «نیافت» چاپ شده است.

- د) برد: ^{*}تلمادره، ^{*}اگره، بادله کوه، سیاه پر، سرخ ده.
- ه) برکار: ^{*}عبدالله محله، ^{*}آرم، ^{*}باغبان محله، ^{*}الیاس محله، ^{*}اسماعیل محله، ^{*}کلاگر محله، ^{*}کردمحله، ^{*}یادکرد کلا، ^{*}میدانک، ^{*}ریزو شم، ^{*}سفیدکوه، ^{*}سلیمان محله، ^{*}وسم.
- و) چالو: ^{*}چرکت، ^{*}گل جاری، ^{*}هلویر، ^{*}منزل دره، ^{*}توسه، ^{*}اورشف، ^{*}ورنه.
- ز) درکا: ^{*}اجورد، ^{*}اندر اچم، ^{*}بور مارودبار، ^{*}درکا، ^{*}دروک، ^{*}گارپام، ^{*}کلاگر محله، ^{*}سنگ، ^{*}تولت، ^{*}زرین آباد.
- ح) غلامی: ^{*}عبداللهی، ^{*}غلامی، ^{*}کلا، ^{*}ملو، ^{*}مصيب محله، ^{*}پارچ، ^{*}شل، ^{*}شلر، ^{*}ویما، ^{*}زنگت.
- ط) کوهه سار: ^{*}آفاز مان، ^{*}اغوز دره، ^{*}انار ما، ^{*}ارد اسیره، ^{*}بیشه بند معینی، ^{*}بیشه بنه و کراب، ^{*}چشممه بن، ^{*}درم، ^{*}آغوز دره، ^{*}گر نام، ^{*}هبهه جان، ^{*}کته رو دبار، ^{*}کلای پی دره (رو دبار)، ^{*}کیاسر، ^{*}کوهستان اندر وون تنگه، ^{*}کوهستان گر نام، ^{*}نیورد، ^{*}رودبار اعلی، ^{*}شالا (بنالا؟)، ^{*}سو ته آغوز، ^{*}تو سکا چشممه و زوار (مزرعه ای در فریم)، ^{*}ولاد سره.
- ی) دهستان سورتیچی کیوسر: ^{*}علمدار ده، ^{*}علمدار پی، ^{*}درمان ترک، ^{*}دهدو، ^{*}دیلم رو دبار، ^{*}دیاجم، ^{*}کنیم، ^{*}کسوب، ^{*}خر کام، ^{*}کیوسر، ^{*}لمسو کلا، ^{*}مادور رستاق، ^{*}نوکنده داروب، ^{*}ریز سرده، ^{*}شیل دره و کرات، ^{*}شویلا دشت، ^{*}ملج، ^{*}اولیت.
- ک) لای: ^{*}عیب چین، ^{*}ارزک، ^{*}کلا ر رو دبار، ^{*}ملا خیل، ^{*}رودبار، ^{*}سید خلیل محله، ^{*}زیارت کلا.
- ل) موازی: ^{*}علم کوه، ^{*}آزاد سفید کوه، ^{*}در بیب شهاب الدین، ^{*}حلمی، ^{*}هرله، ^{*}کیسته، ^{*}لاک تراش، ^{*}مارم، ^{*}شب کلا، ^{*}شوراب، ^{*}سیور، ^{*}ور پم.

۱. برد در دامنه رشته کوههای مازندران و غرب دامغان است و در شش فرسخی این شهر قرار دارد. جهت دره

دره سرتنگ از شمال غربی به جنوب شرقی از بادله تا فولا محله است. در شمال این دره گردنهای است

به نام تنگ شوراب. در نقشه لاوت در شمال کوه سرتنگ، ولنه و تلمه، کرات، هوات، قلعه سر، روس،

سوری و بادله دیده می شوند. قلعه سر واقع است بر تپه های کوتاهی در سمت شرقی دره سرتنگ و

مشتمل است بر تقریباً ۸۰ خانه و ۴۰۰ تا ۳۰۰ نفر جمعیت. زراعت خوبی در آن حدود دیده می شود و

از هر نقطه زمین جهت کشت استفاده شده است. (وابینو)

۲. قاعدتاً تکرار نام روستای دوم از همین بخش است.

- م) میانسی: بارگیرکلا، بروم، وروکتم، حنا، کنهکش، کلافت، لارک، لرما، ملوا،
معصومآباد، میانهسی، نگران، پلور محله، سیرجاری، ترک، ترکدشت، اومر.
ن) پیرجه.
- س) سعید: اردشیر محله، بالاکلا، گندک محله، خورت، کوت، میاندره، نیم،
قادیکلا (درنوکنده‌کا) و مزارع بدم، قادی محله، سابق محله، سنگ محله، سراج محله،
سیدگور، سوحلما، ورمی، ورپم، یخدم.
- ع) سرتیکه: ایول، بلخاس، کلارچه، گردامیر، کرات، قتارمه، سرتیکه،
یاپشرت.
- ف) تیرکار: چالو، خاصه رمضانی، لیمونده، نوده، نوری بن، روزکیاده، ترکام،
ورمهزار، وسوا.
ص) وردیمه.
- ق) ولویمه و وری.
ر) زارمرود.

طرز تلفظ بسیاری از نام‌های مزبور به طور قطع معلوم نیست. به من گفته‌اند که محلات
زیر نیز در هزارجریب واقع‌اند:

در دودانگه: افراچال، اغوزگله، انگیپام، احمدآباد، درزیکلا، ذکیرکلا، دینهسر،
استیلهسر، گندلک، جمال‌الدین، کرکلا، کرسم، کتروم، خشتستان خوش‌رودبار، خلرت،
کرچا، میدان‌سر، مسکوپا، محمدآباد، ملاده، مومنجی، پراه، پرچوا، رسگت، سرکام،
سیدآباد، سیدکلا، سیاه‌کوه، سواسره، تلوکا، زنبینی.

در چهاردانگه: آهنگر محله، بالابند، برکلا، بیدار، بزنام، چناربینی، چینه‌پل، چمازده،
دباغ، دوکل، اسپی‌کوه، حسین‌آباد، جنده‌کلی، کفترکار، کچپ محله، کت‌چشم، کت محله،
کنه‌گون، کنه‌کوه، کدمینو، لته‌کومه، مشانی، مضاف، پریمگ، پاوند، پیرکلا، رمدان‌خیل،
садات، بدابسری، سنگروج، سیاه‌خانی، سوت‌خیل، طایفه‌پلنگ، تاجرخیل، تلوکلا، ویلو،
وینه‌بن.

۱. شامل: ازدارسیه گرگ تاج، لای‌پستد، لاکتاش (لاکتراش)، شیرکلا، شیت. (م)

دهات اشرف

- الف) بله با قادی کیاب و رعیت خیل.
- ب) قراطقان: دورانهسر، حاجی محله، کلیت، کوسان بومی (کوهستان)، کوسان گرجی، میان کلا (مرتع)، نودهک، ونکا، نیمچای، قلعه زین وند و قلعه حسین آباد، قلعه نصیر آباد، قراتپه، رستم کلا، شاهزاده کلا، شورابسر، سیاواش کلا، تروجن، ولین آباد. در تاریخ خانی اسمامی ابراهیم کوتی و میرانه رود در قرطقان ملاحظه می شود.
- ج) کلباد، آبلور و غیره، گلوکا، خورشید، خورشید کلا، لوسکنده، لمراسک.
- د) پنج هزار، اوران، باقر آباد، کلاک، پاسند، قله پایان، ران، رکاوند، رباط و خلیل محله، سارو و آلتپه، شاه کیله، وله مازو، زیروان.
- ه) یخ کش، اوارت، بجت، بیخ بن، چالش محله، دلارز، غریب محله، پارم، شیخ محله، شیرداری، ولم. اسپهبد خورشید سپهسالاری داشت به نام قارن که دهکده قارن آباد در پنج هزار به نام اوست. نامنه و یهودیه نیز در پنج هزار بودند.

دهات انزان

باغو، بنفسه تپه، دشت کلا با وطنا و استون آباد، گز و بندگز هشتیکه، جفا کنده، کارکنده و خراب شهر، کهنه کلباد، لیوان، نوکنده، سر محله، سر طاق، سوتده، ول فرا.

دهات سدن رستاق

النگ، الوار، انجیلاب، آزاد محله، باکر محله (مزرعه)، بالاجاده، بانعمان، چهارده، چقر، چالکی، دنکلان، درود محله، گلو، گرجی محله، هاشم آباد، حیدر آباد، اسپی محله، کفشه گیری، کلامو کلا سنگیان، خرابه مشهد، کلاجان قاجار، کلاجان سادات، کرد محله، لله دوین، لله فان (مراتع)، لامینگ، لمسک، مهتر کلا، میان دره، مفید آباد، نامن، نوچمن، نودیجه، پشین کلا، قلعه محمود، قلندر آیش، قلندر محله، قاسم آباد، سعد آباد، سدن، سر کلا، سید میران، شاهده، شهر آشوب (مزارع)، شموشک، شوریان و تازه آباد، تخشی محله، توش، او جابن، ورسن، یساقی، زرام محله، زنگی محله و دهات مخرب اتکرم، بن کلاته، جعفر آباد،

خروسآباد، قلعه (نژدیک مهترکلا)، روشنآباد، صدرآباد، توگلباخ، علوفن، ولاشکی، یاجینی و لایو.

می‌گویند یالو بلوکی بود دارای ۳۵ قصبه که از آن جمله بالاجاده، گلو، للهفان، لمسک، قاسمآباد، سدان، سیدمیران، توگلباخ، علوفن، یاجین و یالو بوده است.

کوههای این ناحیه عبارتند از: استرهکو، گلوکن، گاوپا، جهاننما، منزولک، پشتون، شاهپسندکوه، تابکون، ترکتا، تلور.

دهات شاهکوه و ساور

حاجیآبادجهان‌نما (بیلاق)، کنداب، رادکان، رسولآباد یا رباط سفید، شاهکوهبالا (مشتمل بر: یورت آقارضا، چهارباغ^۱، چالخانه، جرینبرین، پورت‌شاک)، شاهکوه پایین. طالش ارادکان سابقًا ناحیه‌ای شامل سی قصبه بود که فعلاً تمام آنها غیر از کلاته، کنداب و حاجیآباد به وضع خراب و غیرمسکون افتاده‌اند. اسامی این دهات عبارت بود از: عباس‌خطیری، آمدخیل، بودوسرا، بوسنه‌مین، چیرستان، دی‌دره، دوکه‌بن، گاوکوه (گوکوه)، کزنه‌سرا، هفت‌چشم، حاجیآباد، حیدرخیل، اسپن‌جاری، کلمیش‌کیجا، کلاته یا رادکان، کسرکسا، خاکسرده، خانه‌سرا، کولدین‌کلداب، لیسه‌گو، مقسی‌سرپیچ، مازی‌بن، پولاد محله زیرکلاته، سرکلا، تمرتاش‌خیل، ولار، وزمه، زکوار، زرشک‌چال.

کوهستان‌ها و بیلاقات شاهکوه و ساور: اشتاس، اسپ‌چر، اسپ‌ونیزه، بهارک، بهرام‌خان، بتذرند، باریک‌آب، چاله‌سر، چمن‌دارا، چندرسیت‌خیل، چناربینی، فرزه‌کلا، گرمابه‌دشت (نژدیک معبّر قرقق)، گاوسنگ، گرگ‌پا، هفت‌چشم، جاجگلی، جولی‌خان، کبودچاتله، کلوکاتی، خوش‌آمد، کوچشم، لنده‌کوه، لره‌کوه، لیلاسر، میان‌دورود، میان‌یورت، نقدیورت، نی‌رودبار، پاییزبن، پاییزسر، پشت‌گردکوه، قبران، قزلق، ^۲رسول (دره خرمی که در پایین

۱. چهارباغ (۷۱۰۰ پا) در دره‌ای واقع، و محصور است به کوههای لرهونده در شمال و رشته شاهکوه در جنوب. (رایینو)

۲. قزلق قریه‌ای مخروب، و گردنه‌ای است در ۱۴ میلی شهر استرآباد، سر راه شاهروند. راجع به این گردنه، لاوت شرح ذیل را ذکر نموده: «سربالایی در واقع از ارتفاع ۴۳۵۳ پا از حوالی زیارت شروع می‌شود و راه از زیارت تا مراجع علی‌آباد در سه میلی آنجا (۷۶۰۰ پا) بسیار طولانی است و بهتر است در ←

تنگه شمشیربر واقع است)، ریتو، ریزاو، سنگبن، سنگ امام، سردووازه (تپه‌ای در ۹ میلی جنوبی استرایاد است)، سرماخورده (جنگلی در دشت ساور)، ساروچشم، ساور علیا، شالی‌یار، شورچشم، سرخ‌چاده، سوتسر، تخت‌میل، تپه‌سرو (در پایین معبر قزلق)، ترکچال، ترک‌میدان (ارتفاع ۶۸۰۰ پا در ۲۵ میلی چارده و ۱۱ میلی زیارت)،^۱ یورت، چنار، زله‌بان.

دهات استرایادرستاق

آهنگر محله، علی‌آباد، الوکلا، امیر‌آباد، اترکچال، باغ‌گلبن، چهارچنار، چوپلانی، دودانگه، فیض‌آباد، فوجرد، اصفهان‌کلا، جعفرآباد، جلین یا جیرین، کریم‌آباد، خیرات (مرتع کوچکی است)، کماسی، مریم‌آباد، مرزن‌کلا، معصوم‌آباد، میر‌محله، محمد‌آباد، مومن‌آباد، نصر‌آباد، نوده، نظام‌الدین، نومال، پل‌خرده، قرنا‌آباد، رستم‌کلای عباس‌بیگ (حالصه)، رستم‌کلای سادات، شمس‌آباد، سیاه‌تلو، سرخانکلا، سلطان‌آباد (در مشرق آن سنگر احمد‌علی خان است که به منظور دفاع در مقابل تهاجم ترکمن‌ها ساخته شده)، توشن، ترنگ‌تپه، اوزینه، ولیک‌آباد، زیارت خواسته‌رود (که عموماً «زیارت خاسه‌رود» نامیده می‌شود) و دهات مخرب و باغ جنگل گل‌تپه (سابقاً شهری بوده)، خرس‌گلو، محمود‌آباد، نارنج‌باغ و روشن‌کلا، پیش‌آهنگ یا سرج‌کلا، قلعه سیاه‌بالا، ریبع‌کلاته، سمارو، تالی‌بو یا ولاش‌آباد، اوچاتوک، ظهیر‌آباد.

دهات فخر‌عماد‌الدین عبارتند از: دولت‌آباد یا کناره، حسین‌آباد ملک، جعفر‌آباد، میان‌آباد، قلی‌آباد، تقرتپه، تقی‌آباد و دهات مخرب، آهوسرا، انده‌آباد، چهل‌گیسو، گوزن، گل‌باغ یا قلعه‌حسن، حیدر‌محله و بربر، جهان‌آباد، کافردوین، خسرو‌آباد، ماران‌کلا، مسگر‌محله، نرسا، قرقله، شهرستان‌تپه، تلوکلا.

→ بلندسفاله توقف نمود. در ارتفاع ۴۷۰۰ پا کاروانسرای حقیری به نام رباط قزلق است. بلندسفاله - که در آنجا چشمه‌ای هست - در ارتفاع ۵۲۰۰ پا است. قبل از رسیدن به قله گردن، رباط دیگری است که برای مسافران در فصل زمستان - که برف و گل فراوان باشد - بسیار مفید است». (رابینو)
۱. زیارت دهکده‌ای است در پانزده میلی جنوب استرایاد. در شمال شرقی آن قله قلعه‌گردن ۶۰۰۰ پا و سمت جنوب سیاخانی ۷۲۰۰ پا و جنوب غربی قله لنده ۹۰۰۰ پا و شرق قله زیاله است. (رابینو)

در وقفنامه‌ای کهنه به تاریخ ۹۸۹ هجری (۱۸۵۱ مسیحی) که فعلاً در دست سادات شیرنگ که مقرر بود درآمد موقوفه را دریافت دارند هست، دهات ذیل در ناحیه فخر عمالالدوله مندرج است: آگره علامان، علازمین، آلوستان، اندعآباد، اندشیرآباد، انشتنگه، بوانه، دزگاه دوقایران، گوایی محله، گرابی محله، گلبن، گونی محله، حاجی‌یادر، کمال غریب، کمال‌خان، ماران‌کلاته، مسگران، نیرگان، پیچاک محله، قراچاج، قراکل، قارلق (علیا و سفلی)، سنگ‌چشم، سنگ‌دوین، شیرنگ، ثور‌کلاته، طبرسا، طوا، زرگران.

نام دهات ذیل که می‌گفته‌اند در چهار فرسخی شرقی استرآباد است نیز در سند مزبور مذکور است: امیرده، گرمابه‌سرا، کشته، مرزبان‌کلاته، محبت‌آباد، مشتک قطب‌الدین (که اکنون «شوکت‌آباد» خوانده می‌شود)، نقوتو، نجمین، روشنایی محله، رباطو، تلوکلاته. قلعه‌ها و آبادی‌های زیارت خواسته‌روود: عروس‌کلا، برنج‌یکی، فریمان (که از خرابه‌های دژی قدیمی است)، گردش (۲۱۰۰ پا ارتفاع که نام قسمتی از جلگه جنوی زیارت است)، گله‌چاله کل‌ییلاق، خارو، کورمتو، لوتیا، مرسنگ، مازوکش، مرادچشم، نوکلا، نومارو، اولنگدره، قلیله، سرتخته، شهربیت (که می‌گویند محل شهری قدیمی است)، سرخ‌چشم، تخت عمر، طلابخت، تلمیار، تالو، زرمش‌کوه، زیله.

خرابه‌هایی در جنگل زیارت در نقاط ذیل دیده می‌شوند: انجیلوخیل، اسپندیار محله، جیرو، ملاش، اولیگدره، قلعه‌حسن، تخت‌دکه، تخت‌خسرو.^۱

دو. بنافتنی:^۲

کوهستان شرقی جنوب مازندران سه قسمت بود:

اول: پریم. و آن شهر کوچکی بود با حصار آجری شبیه به قلعه، واقع در جلگه‌ای موسوم به پریم، جنب رودخانه اشک سمت شرقی شمالی، که ... فعلاً معروف است به شهردشت. قراء بلوک بنافت جزو فریم بوده و متجاوز از پنجاه قراء داشته که تمام قراء و این ناحیه را

۱. مازندران و استرآباد، ضمیمه اول، ص ۱۸۷-۱۹۵.

۲. در مواردی که کلمه یا عبارتی را به قصد اختصار یا روانی متن حذف کرده‌ایم، سه نقطه گذاشته‌ایم. افزوده‌های درون کوشیده نیز از ماست.

فریم می‌گفتند. [در] عصر حاضر، با نبودن آثاری از شهر فریم، تمام قراء بلوك فریم و بلوك بنافت را فریم می‌گویند؛ مانند ری که اسم شهر مخصوص بود، لکن ... حال که از ری اثری نیست تمام آبادی[ها] و نواحی [اطراف] را [نیز] ری می‌نامند. ... در کوهستان شرقی ... مازندران، فریم ناحیه‌ای حاصل خیز و با ثروت بوده [است]. حکومت این ناحیه با اسپهبد بود و او را اسپهبد خورشید می‌نامیدند. اسپهبد را ملک جبال [نیز] می‌گفتند. ملاک و اعیان این ناحیه، اسپهدان و امیران بولا [از دهات پر جمعیت فریم] بودند. حدود شمال و غرب آن [= فریم]، دشت مازندران و سوادکوه بوده، و حد شرقی و جنوبی آن یک سلسله از کوه البرز - ممتدًا از بنافت و فریم - تا رود سعیدآباد. و رود مذکور، مقطع سلسله کوه ... و حد فاصل [فریم] با هزارجریب است

دوم: آسران رستاق. این ناحیه را به نام قلعه آسران رستاق - واقع در جلگه چاشم - که حصار آن ... [هنوز] باقی است آسران رستاق می‌نامیدند؛ که [شامل] متجاوز از هفتاد قراء پرجمعیت و معمور بود، از قبیل: چاشم، هیکوه، اورپلنگ، شله، کاورده، کلیم، پلور [= پرور]، سنگسر، شهمیرزاد و غیره. حکومت این ناحیه با ولاشیان، و در عصر میر عمالالدین با ملک محمود ولاش بود. حد فاصل آن از فریم، قلل سلسله کوه البرز و جبال شروین (سوادکوه) و سمنان و دامغان و فیروزکوه، گورسفید افتر و گراب سمنان (محل سکونت اولیه اهالی سنگسر) و تنگه تویه دروار بود. در عصر حاضر، کوه بشم شهمیرزاد حد فاصل است، [چرا] که قلعه آسران رستاق، جلگه چاشم و قراء پلور [= پرور] و هیکوه و غیره جزو هزارجریب گردید. و غالباً بین این ناحیه و ناحیه فریم معارضه و منازعه و جنگ و جدال بود. قلعه‌ای که آثار آن باقی است و قلعه سوت‌رجه و قلعه سلطان میدان برای جلوگیری از تهاجمات طرفین ساخته شد. بعد از آنکه میر عمالالدین آسران رستاق را فتح نمود و یک قسمت آن را جزو هزارجریب کرد، قلعه سلطان میدان به واسطه انراض ساکنین خراب شد. عده‌ای از اهالی بولا [در آنجا] سکونت نمودند، [به همین دلیل] معروف شد به بولا محله

سوم: هزارجریب. [هزارجریب در] قدیم موسوم بود به ونداد ... پس از آن ونداد متروک [شد، و این ناحیه] به زبان مازندرانی [به] هزارگری معروف گردید. ... این ناحیه از فریم و

آسران رستاق وسیع‌تر و پر جمعیت‌تر بود و در عصر میر عمال‌الدین متجاوز از دویست قراء داشت. چهارکلاته [قبل‌ا] جزو هزار جریب بود و در عصر محمد شاه قاجار جزو حکومت دامغان شد. قبل از میر عمال‌الدین، حدّ فاصل [هزار جریب] از [طرف] فریم رود سعید‌آباد و پروریج‌آباد، از [طرف] آسران رستاق قلعه سلطان میدان، ... از [طرف] مازندران انتهای کوه مازندران، و از [طرف] استرآباد کوه انزان بود. میر عمال‌الدین پس از فتح هزار جریب، ناحیه فریم و قسمت عمده آسران رستاق را جزو هزار جریب نمود؛ که فعلاً [هم به عنوان جزوی از هزار جریب] باقی است.

در عصر حاضر، قراء و دهات هزار جریب در حدود سیصد ... است. و در عصر میر عمال‌الدین قراء و نقوص اضعاف حالیه بود؛ [اما] در اثر یورش‌های امیر تیمور و قتل عام و کشتار عظیم در مازندران - اگرچه از برکت سیاست و اخلاق میر عمال هزار جریب یک اندازه مصون ماند - و زلزله [سال‌های] ۱۱۸۰ و ۱۱۲۰ و ... طاعون [سال] ۱۲۴۷، قراء و قصبات و شهرها ویران و نابود و ... قصبات معموره [تبديل به] جنگل‌های انبوه شد ...؛ [به گونه‌ای که امروز] در بدرو مشاهده احتمال آبادی در آن اماکن داده نمی‌شود و [تنها] بعد از مشاهده علام آبادی [انسان] حس می‌نماید که این مکان معمور بوده [است]: کوات چهاردانگه در عصر میر عمال زیاد [ه] معمور و با جمعیت بود؛ [چنانکه] از خرابی‌ها [ای باقی‌مانده] ظاهر می‌شود. میقانی اورپلنگ هیکوه را که جزو آسران رستاق بوده معمور و با جمعیت می‌نویسد قریه خُرد در عصر میر عمال زیاد معمور بوده، [حال آنکه] در این عصر ده کوچکی است. بولا در عصر میر عمال معمور و با جمعیت و ثروت بود و طایفه امیران و بزرگان و اشراف فریم و هزار جریب در بولا بودند. [بولا] در آن عصر قصبه بود، [اما] فعلاً جز جنگل‌های انبوه و اشجار عظیم الجثة و الارتفاع که تنۀ درخت دو متر الى سه متر و ارتفاع آن پنجاه متر الى یکصد متر است چیز دیگر مشاهده نمی‌شود. اثر آبادی، سنگ‌های قبرستان است. شاید [از] این قبیل قراء مخروبه متجاوز از یکصد در جنگل‌ها باشد. در صحرا و جنگل، لوله‌های سفالی برای مجاری آب زیاد پیدا می‌شود و اساس ابنيه آجری و کوره ظرف و شیشه‌سازی و اشیاء زیرخاکی - از قبیل آجر کاشی و پول نقره و طلا - [نیز] پیدا می‌شود.

در هزارجریب در عصر میر عمامد، متجاوز از یکصد هزار خانوار بوده [است]. در عصر مرحوم ناصرالدین شاه نقوس قراء شروع به ازدیاد [نمود]. در عصر حاضر (۱۳۶۰ ق) به سبب پیش آمدّها، از معموریت و نقوس قراء کاسته شده ... است.

مذهب اهل هزارجریب قبل از میر عمامد، اسلام مختلط به شیعه و حنفی و شافعی بود؛ [اما] در عصر حاضر غیر از شیعه امامی مذهبی نیست، مگر دو قریه در ناحیه چهاردانگه (اول و رشمنگو) [که] چند خانوار بهایی هستند.^۱

۱. شجرة الأمجاد، ص ۲۱-۲۷.

پیوست ۴

سه روایت اسطوره‌ای از سرگذشت میرعمادالدین و خاندان او

[آیت‌الله] سید محمد پهنه کلایی ساروی غروی مشهور به ثقة‌الاسلام ساروی (م ۱۳۴۳ ق)، از سادات عmadی مازندران و از مجتهدان نجف بود که برای تکمیل تحصیلات از ساری به عتبات هجرت کرد و پس از سال‌ها اقامت در نجف، در همان‌جا درگذشت و به خاک رفت.^۱ فرزندان وی در ایران (ساری)، همانند بسیاری دیگر از سادات عmadی، نام‌خانوادگی «میرعمادی» را برای خود برگزیدند. در میان مجموعه آثار فقهی و اصولی ثقة‌الاسلام ساروی که امروزه در کتابخانه مدرسه دارالعلم نجف (وابسته به بیت آیت‌الله سید ابوالقاسم خویی) نگهداری می‌شود، سه متن کوتاه به زبان عربی هست به نام‌های: فی بیان أحوال من انتهی إلیه النسب، فی بیان أحوال سید عmadالدین و کیفیة وقوفه بطرستان و إقامته، من کرامات السید عmadالدین قدس سره.^۲

در متن نخست، ثقة‌الاسلام ساروی کوشیده است تا شرح حال جد اعلای میر عmadالدین، یعنی: ابراهیم بن موسی کاظم^(ع)، را گزارش کند. گزارش وی ظاهراً با روایت مردم مازندران در آن عصر مطابق است؛ گزارشی که هرچند مشابه‌هایی با روایات معتبرتر شرح حال ابراهیم - همچون قیام ابراهیم علیه مأمون - دارد، اما تفاوت‌های بنیادینی

۱. برای شرح حال و عنوان آثار وی، نک: نقباء البشر، ج ۵، ص ۲۷۱؛ و برای تفصیل بیشتر در باب آثار و نیز متن اجازات وی از فقهای بزرگ عتبات، نک: «ثقة‌الاسلام الساروی: مخطوطاته وإجازاته»، ص ۳۱۳-۲۸۱، ۲۸۰-۲۴۹.

۲. نک: «ثقة‌الاسلام الساروی: مخطوطاته وإجازاته»، ص ۲۷۳-۲۷۱.

نیز با آنها دارد که این روایت محلی را غیرقابل اعتماد می‌سازد. در همین متن، مؤلف بقعهٔ امامزاده ابراهیم در بابلسر را مزار «ابراهیم اکبر» فرزند امام موسی کاظم^(۱) و مرقد ابراهیم در کنار مزار امام حسین^(۲) در کربلا را مزار «ابراهیم اصغر» فرزند دیگر امام موسی کاظم^(۳) می‌شناساند، هر دو را ملقب به «ابوجواب» معرفی می‌کند، و بقعهٔ امامزاده ابراهیم در بابلسر را متعلق به جدّ اعلای میرعمادالدین می‌شمارد (چنان‌که امروزه نیز باور رایج در میان مردم مازندران چنین است). ثقة‌الاسلام ساروی – قاعده‌تاً مطابق باور عمومی مردم مازندران در آن عصر – عنوان «مشهدسر» برای شهر بابلسر فعلی را به دلیل دفن سر ابراهیم در آن محل می‌داند. هرچند عنوان «مشهد» طبعاً به دلیل وجود آن مزار (امامزاده ابراهیم، در نزدیکی ساحل بابلسر) به آن ناحیه اطلاق شده، اما «سر» در عنوان این ناحیه پسوند مکان است و به معنای عضوی از بدن در مقابل «تن» نیست؛ چنان‌که در نام بسیاری دیگر از نواحی مازندران به طور خاص و نواحی دیگر ایران به طور عام چنین پسوندی را می‌توان دید (همچون: رامسر در مازندران غربی، سنگسر در سمنان و نیاسر در کاشان).

در متن دوم، ثقة‌الاسلام ساروی به شرح احوال میرعمادالدین و گذشته‌وى پیش از حکومت می‌پردازد. در این گزارش میرعمادالدین متولد و ساکن مدینه معرفی می‌شود و از مدینه به اصفهان و ری و نهایتاً طبرستان می‌کوچد و از سوی امیر وقت حکومت و مالکیت هزارجریب به وی واگذار می‌شود. این روایت ظاهراً گزارش مقدس مردم ماندران از سرگذشت میرعمادالدین بوده است، گزارشی که نظیر آن در نیمة دوم قرن دهم در تاریخ ایلچی نظامشاه آمده^(۴) و البته اسطوره‌ای و غیرتاریخی است. در همین متن، ثقة‌الاسلام ساروی میرعمادالدین را معاصر هلاکو معرفی می‌کند و هلاکو را همان حاکمی می‌شمارد که منطقهٔ هزارجریب را به میرعمادالدین واگذار کرد. روشن است که در این روایت، تیمور به نادرست جای خود را به هلاکو داده است.

۱. برخلاف مشهور که مزار «ابراهیم ابوجواب» در جوار مزار امام حسین^(۵) را از آن ابراهیم بن محمد بن موسی کاظم^(۶) می‌دانند.

۲. درباره محل دفن ابراهیم بن موسی کاظم^(۷) و احتمالی در باب امامزاده ابراهیم مدفون در بابلسر، نک: پیش از این، ص ۴۶، ادامه پانویس ۵ ص ۴۵.

۳. نک: پیش از این، ص ۳۳.

در متن سوم، ثقة‌الاسلام ساروی کرامتی از میرعمادالدین را شرح می‌دهد که به گفتهٔ وی جمعی از علمای مازندران آن را برای وی نقل کرده بودند. نگارنده نیز سال‌ها قبل و در روزگار نوجوانی همین روایت را - با تفاوت‌هایی - از یکی از تجّار محترم ساری شنیده بود. بنابراین می‌توان گفت این روایت در میان مردم ساری شهرت داشته و سینه به سینه نقل می‌شده است. بنیاد این روایت کرامت‌آمیز، همراهی یکی از فرزندان میرعمادالدین با تیمور (به عنوان امیر لشکر وی و در حقیقت گروگان او) است و روابط نیکوی تیمور با میرعمادالدین و فرزندانش. اساس این روایت با واقعیت تاریخی مطابق است، و البته جزئیات آن محل گفت‌وگوست؛ همچنان‌که ذکری از تیمور در آن نیست و به جای آن تنها عنوان «امیر» آمده است.

هرچند روایت‌های ثقة‌الاسلام ساروی در این سه متن، مشحون از ناواقعيت‌های تاریخی است و بنابراین نمی‌توان به عنوان یک روایت تاریخی به آنها اعتماد کرد، اما نباید از ارزش‌ها و فایده‌های جامعه‌شناسخی و مردم‌شناسخی این روایات مذهبی محلی غافل شد؛ فوایدی همچون: ریشه‌شناسی عامیانه عنوان «مشهدسر»، روایت مردمی نحوه شهادت امامزاده ابراهیم مدفون در بابلسر، ذکر عنوان «امامزاده‌گُش» برای طایفه‌ای در یکی از روستاهای لاریجان، و تصور اسطوره‌ای حضور میرعمادالدین و فرزندانش در مدینه و هجرت آنان از حجاز به طبرستان. در حقیقت، ثقة‌الاسلام ساروی با نگارش و ثبت این سه متن، ناخواسته باورهای مذهبی و روایت‌های اسطوره‌ای مردم مازندران را - که قاعده‌تاً خود در روزگار جوانی اش شنیده بود - از خطر نابودی رهانید و برای ما نگاه داشت. ناگفته‌های پیداست که انتشار این سه متن در اینجا نیز نه به قصد صحنه نهادن بر محتوای تاریخی آنها، بلکه از این روست که باورهای مردم مازندران (دست کم تا صد و اندي سال قبل) درباره سرگذشت میرعمادالدین و اجداد او و مقامات معنوی وی نشان داده شود. خواننده آگاه، با مقایسه گزارش انتقادی ما در این رساله و روایت‌های سه‌گانه مذکور درخواهد یافت که به مرور زمان چگونه واقعیات تاریخی با تصورات اسطوره‌ای درآمیخته و بدین ترتیب از صورت حقیقی خود فاصله گرفته است؛ و البته نباید از یاد برد که سیادت و موقعیت معنوی

میر عمال الدین و وجهه مذهبی او و قیام مردمی اش، از قبل زمینه مساعدی برای ایجاد و گسترش آن نقل‌های اسطوره‌ای فراهم آورده بود.

به دلیل اهمیت این سه روایت از همان منظر، در پیوست حاضر متن آنها را می‌آوریم.^۱ وظیفه خود می‌دانم از فاضل ارجمند حجۃ‌الاسلام سید حسن موسوی بروجردی، که به خواهش نگارنده و از راه لطف تصویر نسخه خطی این سه متن را از مدرسه دارالعلم نجف فراهم کردند، یاد و سپاسگزاری کنم.

فی بیان أحوال من انتهى إليه النسب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاه والسلام على أشرف الأنبياء محمد رسول الله وعلى آله آل الله ولعنة الله على أعدائهم أعداء الله إلى يوم لقاء الله

هداية:

وهي أنّ من انتهى إليه النسب، أى الإبراهيم بن موسى بن جعفر - عليهما السلام - ويقال له إبراهيم الأكبر وهو ملقب بـأبي جواب. وله أخ يسمى بـإبراهيم الأصغر؛ وهو أيضاً ملقب بـأبي جواب، ومدفنه الشريف عند رأس الإمام الحسين بن على - عليه السلام - وقد قتلوه اللثام بعد ما سلم على جده الحسين - عليه السلام - وأجابه الإمام - عليه السلام - ولقب بذلك وقضيته معروفة.

وأما الإبراهيم الأكبر المنتهي إليه النسب ابن الإمام و أخي الرضا - عليه السلام - فله مشهدان: مشهد في ساحل بحر الطبرستان المعروف بـمازندران، وهو مشهد رأسه الشريف المعروف بين أهل المازندران بـ«مشهدسر»، وهو مزارهم ومطافهم ومحلّ نذوراتهم، وكرامات ذلك المشهد ظاهرة قد بلغ حد الشياع والتواتر وله كرامات عجيبة وإعجاز شريفة وإعجازه كالشمس في رابعة النهار ونوره تسعى من أمامه وخلفه وعن يمينه وشماله؛ ومشهده الآخر في نواحي لارجان، وهو مشهد بدنه الشريف المعروف عند أهله بـ«مشهد تن».

۱. در قرائت این سه متن، به اصلاح رسم الخط، نشانه‌گذاری و پاراگراف‌بندی بسته شده است.

والسرّ فی التفریق بین رأسه الشریف وبدنه علی ما يظهر من کتب الأنساب وضبطوه علماء النسب هو أَنَّه لَمَّا حضر المأمور الرضا - عليه السلام - بطورس واعطاه ولاية أمره ومكث - عليه السلام - عنده مدة، استاقوا بنوهاشم لقائه - عليه السلام - واجتمعوا بنو أعمامه وإخوته أربعمائة رجل، فكتبوه إليه كتاباً بطورس وأظهروا فيه الإشياق إلَيْهِ - صلوات الله عليه - واستأذنا للتلشّر فی جواره - عليه السلام -؛ فأذن لهم الإمام - عليه السلام -. فلما آتاهم الخبر فرحاً شديداً فتهيئوا للخروج واجتمعوا في محل واحد، فادى صلاحهم أن يجعلوا واحداً منهم رائساً في الطريق ويطیعوه خوفاً من أن لا يهجم عليهم الأعداء في الطريق أو يکیدوا لهم کیداً؛ فتشتت آرائهم في التعيين والإختيار، فكتبوا ذلك إلى الرضا - عليه السلام - ليعنّ واحداً منهم في ذلك ويستقيم آرائهم فيه.

فكتب إليهم الإمام وأجاب لهم أن يجتمعوا في حرم رسول الله - صلى الله عليه وآله - ويسلّوا على المرقد الشريف واحداً بعد واحد، فمن أتاه الجواب من المرقد الشريف يتّخذوه رائساً بينهم؛ وإنما كتب ذلك إليهم لأن لا ينكسر قلوبهم في تعيين كلّ منهم دون الآخر. ولما أتى الخبر إلى بنوهاشم، اجتمعوا عند قبر النبي - صلى الله عليه وآله - وسلموا واحداً بعد واحد ولم يسمعوا جواباً حتى انتهى الأمر إلى إبراهيم الأكبر، فجاء إلى القبر الشريف وقال:

السلام عليك يا جدّاه يا رسول الله! فأتاه الجواب من المرقد الشريف: وعليك السلام يا ولدی يا إبراهیم! فعند ذلك اجتمع بنوهاشم وأحاطوا به من كلّ جانب وحافوا به وجعلوه رائساً بينهم وأخذوه إلى الطريق.

ولما خرجوا من المدينة وانتهوا إلى نواحي رى، فقتل الرضا - عليه السلام - باسم المأمور عليه اللعنة - . فلما قتل المأمور الرضا - عليه السلام - أخبروه بخبر بنوهاشم وخروجهم من المدينة إلى الطوس. خاف اللعين على نفسه فأرسل إليهم جيشاً كثيراً وأمرهم أن يقاتلوا مع بنوهاشم ويأخذوا عليهم الطريق ويفرقوهم ويقتلوهم حيثما ظفروا عليهم؛ وإنما فعل ذلك مخافة أن لا يهجم عليه بنوهاشم عند دخولهم في الطوس لقتل الرضا - عليه السلام - . فخرج العسكر من الطوس، فلما وصل بنوهاشم لقاهم جيش مأمور فقاتلوا معهم ولم يعلموا الخبر، فانجر أمرهم إلى القتال فاشتعل نار الحرب بينهم فقاتلوا معهم ولم يعلموا الخبر إلى أن علموا بقتل الرضا - عليه السلام - فاهتموا لقتله. وظهر الإنكسار فيهم فشدّوا عليهم القوم فتفرقوا في نواحي طبرستان وتعاقبواهم القوم وحيثما وجدوهم قتلوا فيهم.

وأما إبراهيم الأكبر فعاقبه رايس القوم مع عسكره وكان مأموراً في قتله وحمل رأسه إلى مأمون بطوس، حتى انتهى إبراهيم إلى قرية من قراء لارجان، وكان قريب منها جبلاً عظيماً وكان أهل ذلك القرية يزرعون في جنبه. ولما وصل إبراهيم إلى الجبل، وجد فيه مغارة عظيمة فخفى نفسه فيها، فالتمس من جماعة كانوا يزرعون في جنبه من أنه إذا أتاهم القوم ونشدوهم عن حال إبراهيم لا يعلمونهم مكانه. فلما أتى القوم ونشدوهم عن حال إبراهيم، قالوا بأسنتهم ما لنا من خبر، وأشاروا بأيديهم اليسرى وأعينهم إلى المغارة، فهجموا القوم على المغارة وقتلو السيد الجليل فيها وحملوا رأسه إلى الطوس.

ولما انتهوا إلى ساحل مازندران، إذ أتاهم رسول المأمون وأمرهم أن لا يحملوا الرأس إلى الطوس مخافة أن لا يهجموا الشيعة على المأمون، فطرحوا رأسه الشريف إلى ذلك المقام. فلما جنّ الليل، شاهدوا أهل الساحل من ذلك المكان أنوار ساطعة؛ فأتوا إليه فوجدوا الأنوار تلمع من رأس الشريف؛ فأخذوه وحفروا حفيرة فدفنوه فيها وبنوا عليه بنياناً واشتهر عندهم بـ «مشهد سر». وله إعجاز وكرامات لاتحصى، فمن شاء فليتّخذ إليه سبيلاً.

وأما بدنه الشريف فدفنوه في ذلك المحلّ بعد ما شهدوا منه أهل ذلك القرية كرامات عجيبة وإعجاز كثيرة، وبنوا عليه بنياناً واشتهر بـ «مشهد تن». ومن إعجازه الظاهرة أنّ أهل تلك القرية الذين أشاروا إلى مكانه ومحله في الغار لأعدائه بأيديهم اليسرى وأعينهم بقى إعوجاج في نسلهم وذرارتهم، فكلّما رزقوا تلك الطائفة أولاداً تكون أيديهم اليسرى وأعينهم اليسرى معوجة كما فعله أجدادهم في إعلام محلّ السيد لأعدائه. وهم مطعونون في ذلك المحلّ بذلك ويطعنونهم أهل تلك القرية عند التشاجر معهم بقولهم «اما مزاده كُش».

وهذا آخر ما علمته من حالات جدّي السيد الجليل السيد إبراهيم الأكبر الملقب بـ أبي جواب - سلام الله عليه وعلى آبائه الطاهرين -؛ والحمد لله رب العالمين.

في بيان أحوال سيد عماد الدين وكيفية وقوفه بطبرستان وإقامته

بسم الله الرحمن الرحيم

تبصرة:

هي أنه لما قتل إبراهيم الأكبر المكى بـ أبي جواب ابن موسى بن جعفر - عليهم السلام - بطبرستان، كان أولاده في مدينة رسول الله - صلى الله عليه وآله - بمحاجز. وكانوا خدام بقعة

الرسول - صلی اللہ علیہ وآلہ - بطنًا بعد بطن ونسلاً بعد نسل، حتى انتهوا إلى سید عمادالدین بن سید عز الدين، كان سیداً عالماً ورعاً تقىً تقىً؛ وكان له أولاد كثيرة، ومن ولده سید قوام الدين. وكان أولاده يخدمون البقعة المباركة، فالتفت عامة من المسلمين، فمنعوه عن ذلك وهمّوا بقتلهم وقتل أبيهم السید عمادالدین. فخفى سید عمادالدین نفسه وأولاده عنهم مدة متمادية إلى أن خرج ذات ليلة من المدينة مع أولاده وقصد الرى.

فلما وصلوا إلى بلدة إصفهان، كان هلاكخان سلطان العجم ياصفهان وعنده الشيخ السعيد خواجه نصيرالدين الطوسي - رحمة الله عليه -، فدخل السید مع أولاده على الشيخ السعيد. فاطلع الشيخ على حالهم، فأخذهم إلى السلطان هلاكخان فأخبره بقضيّتهم وسبب خروجهم وأئّهم من أولاد إبراهيم الأكبر المكتنى بـ أبي جواب ابن الإمام - عليه السلام - المدفون في ساحل بحر طبرستان. فلما اطلع الأمير على حالهم، أمر بإعزازهم وإجلالهم، ومكثوا عند الأمير في غاية الإجلال والإعزاز مدة مديدة، ثمّب أرسلهم الأمير إلى طبرستان وأمرهم مجاورة قبر جدهم وأعطاهم من أراضي طبرستان ملكاً عظيماً وافياً لمعيشتهم فيه.

فانصرفوا من خدمة الأمير إلى طبرستان وأقاموا فيه في نهاية الإعزاز والإجلال بين أهلهم وتصرّفوا ذلك الملك المسمى بـ هزارجريب، حتى توفى سید عمادالدین ودفنه في ذلك المحل؛ وله بقعة مباركة محلّ مطاف أهل تلك النواحي. وبقي أولاده في طبرستان نسلاً بعد نسل حتى انتهى إلينا. ونحن من أولاد سید قوام الدين بن سید عمادالدین قدس سرّهما. هذا آخر ما علمته من أنساب أجدادي وسبب توقفهم بطبرستان. والحمد لله على كلّ حال والصلة والسلام على محمد وآله الأطهار.

من كرامات السید عمادالدین - قدس سره -

بسم الله الرحمن الرحيم

إرشاد:

وهو أنّ السيد عمادالدین لما أقام بطبرستان مدة متمادية وتصرّف الملك الذي أعطاه الأمير هلاكخان، بنى في ذلك الملك داراً وبنى فيها بيتاً ذات أبواب متعددة من جوانب

أربعة ومكث فيه؛ إلى أن عزم الأمير القتال مع سلطان الخوارزم - وهو سلطان الأفغانية - فخرج مع جيشه وعسكره إلى أن انتهى إلى طبرستان. فدخل على السيد الجليل وكان مشغولاً بعبادته، وإذا كان في ذلك البيت وكان في أيام الشتاء والبرد فجلس الأمير عند السيد إلى أن فرغ من عبادته، فرأى الأمير الأبواب مغلقة والبيت مظلمة، استدعى من السيد فتح باب من أبواب البيت، فأذن له أن يفتحه بنفسه.

ففتح الأمير باباً من الشمال فرأى تغير الزمان وأنه في غاية الحر وأيام الصيف والأشجار
مثمرة والأنهار جارية واشتدّ عليه الحر؛ فأمر السيد بغلق هذا الباب وفتح باب الجنوب. فلما
فتحها رأى أنه زمان الخريف وقد تساقطت الأوراق عن الأشجار والهواء منقلبة والأرياح
مختلفة؛ فأمر السيد بغلقه وفتح باب آخر. فلما فتحها رأى الزمان في نهاية البرد وأيام الشتاء
والسحاب متوجّه من كل جانب ويجرى المطر منها كالسيل؛ فأمر السيد بغلق هذا الباب
وفتح باب من أبواب الواقعة في جانب القبلة. فلما فتحها الأمير رأى الزمان في أوان الربع
والهواء في نهاية اللطافة والأشجار في أوان الشمرة والأوراد والرياحين مشحونة من كل جانب
والأنهار جارية والأرض مخضرة ورائ غزالين أحدهما أخذهما ذات ولد واللبن من ثديها
خارية. فسئل السيد عن الأمير: أتشتهي لبنيها؟ قال: نعم! فأمر أولاده فأخذوا من لبنها وسقوها
ال Amir منها. فترخص الأمير من خدمته حامداً لله ومبيناً له.

فلما عزم الأمير الرحيل إلى خوارزم، استدعي أن يرسل معه أحد أولاده ليكون (أصل: ليكونوا؛ كذا) سبياً لفتحه وظفره. فامتنع السيد من ذلك وقال: لا يصلح لحال العسكر أن يكون أولادي فيهم. فأصرّ الأمير، فإذاً له وأرسل معه أحد أولاده؛ وكان للسيد أولاد كثيرة. فلما جنّ الليل مكث الأمير مع عسكره في الطريق، وكان في العسكر جماعة يرتكبون الفسق والفحور في ذاك الليلة؛ فلما أصبحوا أهلوكوا دفعة واحدة. فأخبروا الأمير بقضيّتهم، علم أنَّ ذلك من كرامة من كان معه من ولد السيد. فأمر له بالرجوع إلى محله، وكتب كتاباً إلى السيد واستدعي منه أن يرسل إليه ولده الآخر؛ فأرسله إليه. فلما جنّ الليل أقام الأمير مع عسكره في الطريق، وارتكب جماعة آخر من العسكر الفحور ولمّا أصبحوا أهلوكوا جميعاً. فأخبروا الأمير بقضيّتهم، علم الأمير أنَّ ذلك من كرامة من هو معه من أولاد السيد. فأمر برجوعه إلى محله في نهاية الإجلال، وكتب كتاباً إلى السيد وأظهر فيه الإشتياق إليه وما جرى على عسكره عند ارتكابهم الفحور من بركات ولده والتصديق بما تبه إليه في بداية استدعائه.

هذا ما علمته من كرامه السید على ما نقلوه لى جل من علماء الطبرستان؛ وله كرامات
عديدة غير ذلك. والحمد لله أولاً وآخرأ وظاهرأ وباطناً.

منابع^۱

۱. آشنایی با فرزانگان بابل، عبدالرحمن باقرزاده بابلی، بابل، مؤلف، ۱۳۷۷ ش.
۲. احسن التواریخ، حسن بیگ روملو، به کوشش عبدالحسین نوایی، تهران، اساطیر، ۱۳۸۴ ش.
۳. از آستارا تا استارباد، منوچهر ستوده، تهران، آگاه، چاپ دوم، ۱۳۷۵ ش.
۴. استله یوسفیه: جدال اندیشگی تفکر شیعه اصولی با اخباری (مکاتبات میر یوسف علی استرآبادی و شهید قاضی نورالله شوشتاری)، به کوشش رسول جعفریان، تهران، کتابخانه موزه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۸ ش.
۵. استناد و مکاتبات تاریخی (از تیمور تا شاه اسماعیل)، به کوشش عبدالحسین نوایی، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، ۱۳۵۶ ش.
۶. امل الامل، محمد بن حسن الحر عاملی، به کوشش سید احمد حسینی، بغداد، مکتبة الاندلس، ۱۳۸۵ ق.
۷. بابل سرزمین طلای سبز، صمد صالح طبری، تهران، فکر روز، ۱۳۷۸ ش.
۸. البلدان، ابن فقیه احمد بن محمد همدانی، ترجمه ح. مسعود، تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۹ ش.
۹. «پادشاهی امیر ولی بن شیخ علی هندو»، حافظ ابرو، در: پنج رساله تاریخی، حافظ ابرو، به کوشش فلکس تاور، پرگ، فرهنگستان علوم چکسلواکی، ۱۹۵۸ م.
۱۰. «پادشاهی طغای تمور بن سودای کاون بن بابا کاون»، حافظ ابرو، در: پیشین.
۱۱. تاریخ ایلچی نظامشاه، خورشاد بن قباد حسینی، به کوشش محمدرضا نصیری - کوئیچی هانه‌دا، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۷۹ ش.

۱. همگی منابع، چاپ اول اند و اگر غیر از این بوده، در مشخصات هر منبع بدان اشاره شده است.

۱۲. تاریخ تشیع و مزارات شهرستان ساری، محمدمهدی فقیه بحرالعلوم، قم، وثوق، ۱۳۸۵ ش.
۱۳. تاریخ رویان، اولیاءالله آملی، به کوشش منوچهر ستوده، تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۸ ش.
۱۴. تاریخ طبرستان، بهاءالدین محمد بن حسن بن اسفندیار کاتب، به کوشش عباس اقبال، تهران، کلاله خاور، ۱۳۲۰ ش.
۱۵. تاریخ طبرستان و رویان و مازندران، میر ظهیرالدین مرعشی، به کوشش محمدحسین تسبیحی، تهران، مؤسسه مطبوعاتی شرق، ۱۳۴۵ ش.
۱۶. تاریخ گزیده، حمدالله مستوفی، به کوشش عبدالحسین نوابی، تهران، امیرکبیر، چاپ چهارم، ۱۳۸۱ ش.
۱۷. تاریخ مازندران، شیخعلی گیلانی، به کوشش منوچهر ستوده، تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲ ش.
۱۸. تاریخ مازندران، اسماعیل مهجوری، ساری، بی‌نا، ۱۳۴۵ ش.
۱۹. تحفة الأرها و زلال الأنها في نسب أبناء الأئمة الأطهار، ضامن بن شدقم حسينی مدنی، به کوشش کامل سلمان الجبوری، تهران، میراث مکتوب - قم، کتابخانه تخصصی تاریخ اسلام و ایران، ۱۳۷۸ ش.
۲۰. «التحفة الجلالية في أنساب الطالبية»، احمد بن عنبه، به کوشش سید محمود مرعشی نجفی، میراث اسلامی ایران، به کوشش رسول جعفریان، دفتر هشتم، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی، ۱۳۷۷ ش.
۲۱. التدوین في أحوال جبال شروین، محمدحسن خان اعتمادالسلطنه، به کوشش مصطفی احمدزاده، تهران، فکر روز، ۱۳۷۳ ش.
۲۲. «نقاء الاسلام الساروي: مخطوطاته و إجازاته في مدرسة دارالعلم في النجف الأشرف»، احمد على مجید الحلی النجفی، تراثنا، العددان ۱۱۷-۱۱۸، محرم- جمادی الآخرة ۱۴۳۵ق.
۲۳. جغرافیای حافظ ابرو، حافظ ابرو، به کوشش سید صادق سجادی، تهران، میراث مکتوب، ۱۳۷۵ ش.
۲۴. حبیب السیر، غیاث الدین بن همام الدین خواندمیر، به کوشش سید محمد دیرسیاقی، تهران، خیام، ۱۳۳۳ ش.
۲۵. حدود العالم من المشرق إلى المغرب، مؤلفی ناشناخته، به کوشش منوچهر ستوده، تهران، دانشگاه تهران، ۱۳۴۰ ش.
۲۶. «چند نکته درباره نقش و نوع مهر، بر پایه اسنادی از علماء، اعیان و مردم بارفروش»، سید محمد عمادی حائری، گوارش میراث، ش پایپی ۳۱-۳۲، فروردین- اردیبهشت ۱۳۸۸ ش.

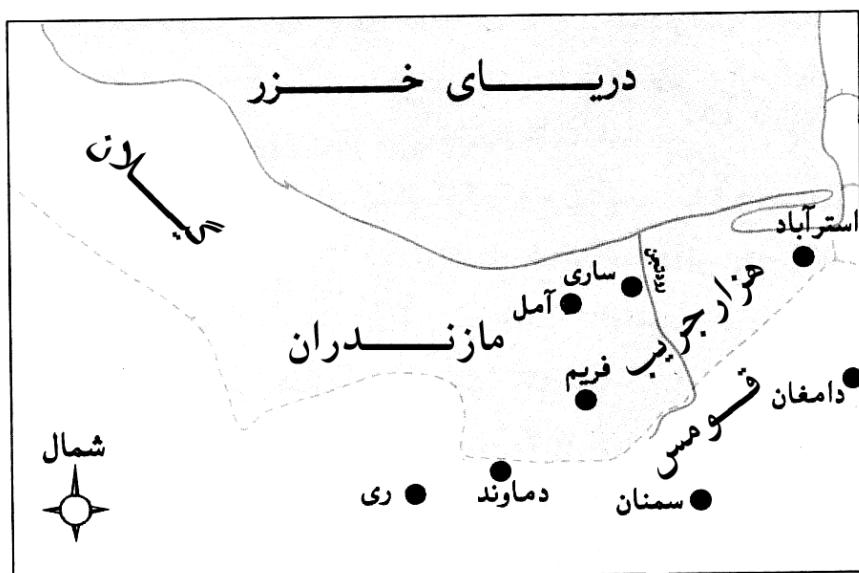
۲۷. خلد برین، محمدیوسف واله اصفهانی قزوینی، روضه‌های ششم و هفتم، به کوشش میر هاشم محدث، تهران، میراث مکتوب، ۱۳۷۹ ش.
۲۸. دانشنامه جهان اسلام، زیر نظر غلامعلی حداد عادل، تهران، بنیاد دائرةالمعارف اسلامی، ۱۳۷۵-۸۷ ش.
۲۹. «دودمان علوی در مازندران»، هـ . ل. رابینو، ترجمه [و اقتباس] سید محمد طاهری شهاب، [بخش پایانی]، ارمغان، س ۲۲، ش ۵-۶، مرداد و شهریور ۱۳۲۰ ش.
۳۰. الرجال، محمد بن حسن طوسی، به کوشش جواد قیومی اصفهانی، قم، مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۱۵ ق.
۳۱. روضة الصفا، میر خواند محمد بن خاوندشاه، به کوشش جمشید کیانفر، تهران، اساطیر، ۱۳۸۰ ش.
۳۲. زبدۃ التواریخ، حافظ ابرو، به کوشش سید کمال حاج سیدجوادی، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۰ ش.
۳۳. زبور آل داود، سلطان هاشم میرزا [صفوی]، به کوشش عبدالحسین نوابی، تهران، میراث مکتوب، ۱۳۷۹ ش.
۳۴. سراج الانساب، سید احمد بن محمد بن عبدالرحمن کیاء گیلانی، به کوشش سید مهدی رجائی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، ۱۴۰۹ ق.
۳۵. سفر مازندران و وقایع مشروطه (رکن الأسفار)، غلامحسین افضل الملک، به کوشش حسین صمدی، قائمشهر، دانشگاه آزاد اسلامی واحد قائمشهر، ۱۳۷۳ ش.
۳۶. الشجرة المباركة، [منسوب به] فخرالدین محمد بن عمر رازی، به کوشش سید مهدی رجایی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی، چاپ دوم، ۱۴۱۹ ق.
۳۷. شجرة الأمجاد في آباء و أولاد مير عماد^۱، سید حسین بنافتی، به کوشش فریده یوسفی زیرابی، ساری، شلفین، ۱۳۸۴ ش.
۳۸. ظفرنامه، نظامالدین علی بن محمد شامی [تبریزی]، به کوشش فلکس تاور، پراگ، مؤسسه شرقیه چکسلواکی (چاپ شده در بیروت، مطبعة أمريکایی)، ۱۹۳۷ م.
۳۹. ظفرنامه، شرف الدین علی یزدی، به کوشش سید سعید میرمحمدصادق - عبدالحسین نوابی، تهران، کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۷ ش.

۱. نام کتاب بنافتی، چنانکه خود در مقدمه آن (ص ۷) تصریح می‌کند، همان است که در بالا آورده‌ایم؛ اما مصحح کتاب آن را با عنوان «شجرة الأمجاد في تاريخ ميرعماد» به چاپ رسانده است.

٤٠. عجائب المقدور فی أخبار تیمور، ابوالعباس شهابالدین احمد بن محمد دمشقی (ابن عربشاه)، به کوشش احمد فایز الحمصی، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۰۷ ق.
٤١. عمده الطالب الصغری فی نسب آل ابی طالب، جمال الدین احمد بن علی حسینی (ابن عنبه)، به کوشش سید مهدی رجائی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشعی، ۱۳۸۷ ش.
٤٢. عمدة الطالب فی أنساب آل ابی طالب، جمال الدین احمد بن علی حسینی (ابن عنبه)، به کوشش محمدحسن آل طالقانی، نجف، المطبعۃ الحیدریة، چاپ دوم، ۱۳۸۰ ق.
٤٣. الفصول الفخریة، جمال الدین احمد بن عنبه، به کوشش سید جلال الدین محدث ارموی، تهران، علمی و فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۶۳ ش.
٤٤. الفهرست، منتبج الدین رازی، به کوشش سید جلال الدین محدث ارموی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشعی، چاپ دوم، ۱۳۶۶ ش.
٤٥. فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه آیت الله العظمی مرعشعی نجفی، جلد سیزدهم، سید احمد حسینی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشعی، ۱۳۶۵ ش.
٤٦. «کهنترین سند شهر مشهد»، عmadالدین شیخ‌الحکمایی، گاراش میراث، ش پیاپی ۲۹-۳۰، بهمن - اسفند ۱۳۸۷ ش.
٤٧. «گزیده‌ای از فهرستواره اسناد خاندان سادات میر عmad (ساکن قریه علی آبادمیر واقع در کجور مازندران)»، امین نعیمایی عالی، پیام بهارستان، دوره ۲، س ۱، ش ۳، بهار ۱۳۸۸ ش.
٤٨. لیاب الأنساب و الألقاب و الأعواب، علی بن زید بیهقی (ابن فندق)، به کوشش سید مهدی رجائی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشعی، ۱۴۱۰ ق.
٤٩. لغتنامه دهخدا، علی اکبر دهخدا و دیگران، تهران، دانشگاه تهران، ویرایش جدید، ۱۳۷۳ ش.
٥٠. مازندران و استرآباد، ه. ل. رایینو، ترجمة غلامعلی وحید مازندرانی، تهران، علمی و فرهنگی، چاپ سوم، ۱۳۶۵ ش.
٥١. المجدی فی أنساب الطالبیین، علی بن محمد علوی عمری، به کوشش احمد مهدوی دامغانی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشعی نجفی، ۱۴۰۹ ق.
٥٢. مجمل فصیحی، احمد بن محمد فصیح خوافی، به کوشش محسن ناجی نصرآبادی، تهران، اساطیر، ۱۳۸۶ ش.
٥٣. مراصد الإطلاع علی أسماء الأمکنة و البقاع، صنی‌الدین عبدالمؤمن بغدادی، بیروت، دارالجیل، ۱۴۱۲ ق.

-
٤. المسالك و الممالک، ابراهیم بن محمد اصطخری، به کوشش محمد جابر عبدالعال الحینی، قاهره، الشرکة الدولية للطباعة، ٢٠٠٤ م.
٥٥. مطلع سعدین و مجمع بحرین، کمال الدین عبدالرزاق سمرقندی، به کوشش عبدالحسین نوابی، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ١٣٧٢-١٣٨٣ ش.
٥٦. معجم البلدان، یاقوت حموی، بیروت، دار بیروت، ١٤٠٨ ق.
٥٧. مناهل الضرب، سید جعفر اعرجی نجفی، به کوشش سید مهدی رجائی، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی، ١٣٧٧ ش.
٥٨. منتقلة الطالبیة، ابواسماعیل ابراهیم بن ناصر ابن طباطبا، به کوشش سید محمد مهدی خرسان، نجف، المطبعة الحیدریة، ١٣٨٨ ق.
٥٩. منتقى الجمان، جمال الدین حسن بن زین الدین شهید ثانی، به کوشش: علی اکبر غفاری، قم، جامعه المدرسین، ١٣٦٢ ش.
٦٠. نقیاء البشر فی القرن الرابع عشر (طبقات اعلام الشیعہ - قرن ١٤)، آقاپزگ تهرانی، به کوشش سید محمد طباطبایی بهبهانی، تهران، کتابخانه مجلس شورای اسلامی - مشهد، آستان قدس رضوی، ١٣٨٧ ش.

تصاویر^۱

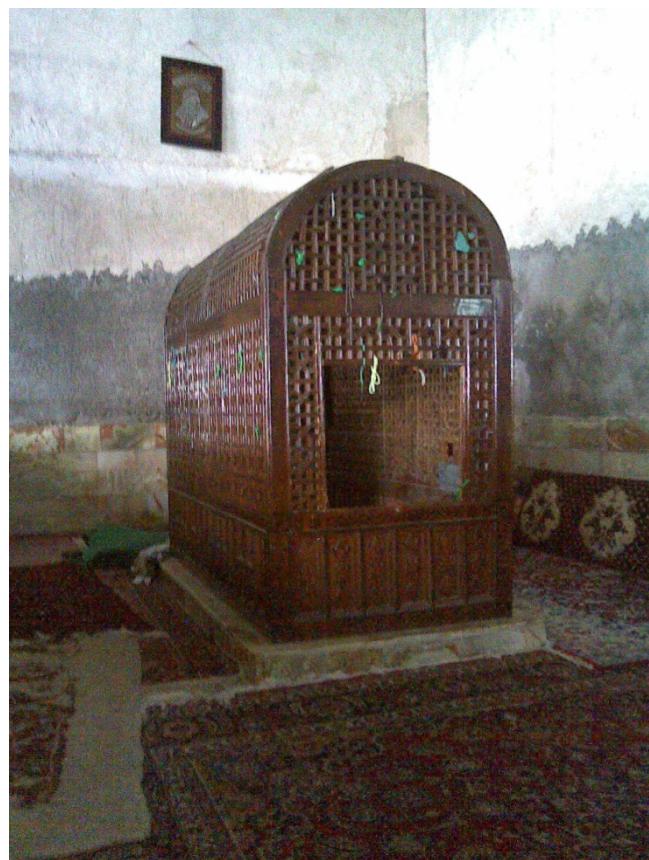


موقعیت جغرافیایی هزارجریب

۱. عکس‌ها از: سید محمد عمادی حائری، مهر ۱۳۸۸ ش.



نمایی از صندوق مزار میر عمامه‌الدین



نمایی دیگر از صندوق مزار میر عمام الدین



چشم‌انداز جاده ساری به سمنان، جاده اصلی روستای وری که به مزار میر عمام الدین ختم می‌شود، و خانه‌های مسکونی اهالی روستا که از کوهپایه‌های پیرامون بقعه کوچیده و در مناطق هموار سکونت گزیده‌اند. (عکس از فراز بقعه میر عمام الدین)



چشم‌اندازی از روستای وری و مناطق اطراف (عکس از فراز بقعه میر عمام الدین)

Foreword

Local histories are among historical texts, examples of which are known in the Persian and Arabic languages. Usually, the local histories provide brief information about some events, celebrities in science and local rulers, which cannot be found elsewhere.

Regarding a local written history, Mazandaran should be considered a fortunate region on which some old works are available: *The History of Tabarestan* (تاریخ طبرستان) by Ibn Esfandiyan, from the seventh century; *The History of Rooyan* (تاریخ رویان) by Awliya Allah Amuli, from the eighth century; *The History of Tabarestan, Rooyan and Mazandaran* (تاریخ طبرستان و رویان و مازندران), by Mir Zahir al-Din Marashi, from the ninth century; *The History of Mazandaran* (تاریخ مازندران), by Sheikh Ali Gilani, from the eleventh century. And, of course, we are aware of some lost works, such as *The History of Tabarerstan* (تاریخ طبرستان) by Khwaja Ali Rooyani which has been a source of Mir Zahir al-Din Marashi. In recent century, some enthusiastic scholars compiled works on the history of Mazandaran among whom we can name H.L. Rabino, Ardeshir Barzgar, Ismail Mahjoori, and particularly, Manoochehr Sootoodeh for his admirable field study, published as *Az Astara to Estarbad* (از آستارا تا استارباد) in 8 volumes, 1349 AHS and after.

Nevertheless, writing the history of this ancient region, its cities and districts in an academic and methodological fashion is beyond an individual's ability and demands the cooperation of a group of expert scholars, extensive library and field studies, beside financial support from institutes and foundations. However, in writing a critical history of a region, we should inevitably walk step by step and prepare the materials for a comprehensive study through researches confined to a specific subject.

"Sadat-e Hezar Jarib" in the Timurid historical literature is a title which refers to a line of local rulers in Eastern Mazandaran. The dynasty was founded by Mir Sayyed Emad al-Din (d. 803 AH) through a public-religious uprising, at the last decades of Ilkhanid period.

The paper is in fact a long critical report on the uprising of Sayyed Emad al-Din, his and his sons' and descendants' governments in the region of Hezar Jarib and Qoomes. Putting together the scattered facts, it tries to provide a precise account on the up and down of the Sadat-e Hezar Jabir's sovereignty. Through critically reviewing both the written and oral reports, the author attempts to shed light on the history of an autonomous Shiite dynasty, and, illustrate the course in which the historical narratives and assumptions in some instances are changed to myths.

S. M. Emadi Haeri

SADAT-E HEZAR JARIB

The Shiite Rulers in Eastern Mazandaran

Sayyed Mohammad Emadi Haeri

SECOND EDITION